

385.11

3-12



# ЗАПИСКИ АЛЕКСАНДРА РУССКОГО

ДЕПОЗИТАРНОЕ  
ХРАНЕНИЕ

## ПОСТРОЙКЪ

Проверено  
1991 г.

# ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѣЗНОЙ ДОРОГИ

X

939982

96975



С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА. ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., д. 13  
1892



scan by D.Fokin

ПРОВЕРЕНО  
1918 г.

ПРОВЕРЕНО  
19 г.

ПРОВЕРЕНО  
1960 г.

Печатано по распоряжению Приамурского генералъ-губернатора,  
Генералъ-адъютанта барона Корфа.

Пров. 1938

Во исполнение ВЫСОЧАЙШЕЙ воли несомнѣнно будетъ проложена сплошная Сибирская желѣзная дорога, которая свяжетъ непрерывнымъ рельсовымъ путемъ Россію съ ея владѣніями на берегахъ Тихаго океана. Выполненіе всего этого великаго предпріятія, по заранѣе выработанному и утвержденному плану, обязало бы Министерство финансовъ къ отпуску денежныхъ средствъ въ опредѣленныхъ размѣрахъ и въ опредѣленные сроки въ теченіе всей постройки. До сего времени, Министерство финансовъ выдѣляло на постройку Сибирской желѣзной дороги только суммы изъ чрезвычайныхъ кредитовъ каждого года и не признавало возможнымъ взять на себя обязательство отпускать заранѣе опредѣленныя суммы въ теченіе какого либо срока, а потому, до сихъ поръ, Сибирская желѣзная дорога строится безъ заранѣе опредѣленнаго плана и срокъ окончанія всей линіи остается совершенно неизвѣстнымъ. Въ нынѣшнемъ году на постройку Сибирской желѣзной дороги ассигновано 7.000,000 рублей, изъ коихъ 5.900,000 на постройку Уссурійской желѣзной дороги и 1.100,000 на постройку дороги къ востоку отъ Челябинска. Согласно представлению Министерства путей сообщенія въ Комитетъ министровъ, отъ 16-го апрѣля 1892 года, постройка участка отъ Челябинска до Омска, въ 743 версты длиною, можетъ быть окончена въ 1895 году, если только Мини-

стерство финансовъ признаетъ возможнымъ отпустить около 22 миллионовъ въ теченіе слѣдующаго трехлѣтія. Затѣмъ предположено приступить къ постройкѣ дороги отъ Омска до Иркутска\*); о дальнѣйшемъ же продолженіи линіи къ востоку отъ озера Байкала въ вышеуказанномъ представлениі не упоминается, изъ чего можно заключить, что Забайкальскую желѣзную дорогу предположено построить только впослѣдствіи, а между тѣмъ желѣзная дорога отъ Байкала къ Стрѣтенску еще болѣе необходима, чѣмъ желѣзная дорога до Иркутска, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго.

Главною преградою къ сообщенію между Европейской Россіей и берегами Тихаго океана несомнѣнно служитъ волокъ между Томскомъ и Стрѣтенскомъ, отдѣляющій судоходную часть рѣки Оби отъ судоходной части Амура. Почти на серединѣ этого волока, въ 1,570 верстахъ отъ Томска и въ 1,300 верстахъ отъ Стрѣтенска, лежитъ городъ Иркутскъ. Трактъ отъ Томска до Иркутска, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, служилъ единственнымъ путемъ, по которому шли всѣ грузы изъ Россіи въ Китай и обратно. Въ настоящее время здѣсь проходитъ ежегодно, въ одинъ конецъ, свыше 2 миллионовъ пудовъ, для перевозки которыхъ необходимо около 80,000 повозокъ и до 16,000 возчиковъ. Каждый возчикъ и каждая лошадь проходятъ дважды черезъ каждую попутную деревню и, само собою понятно, что, дѣлая эти переходы, 80,000 лошадей и 16,000 человѣкъ находять почти въ каждой деревнѣ достаточное количество фуража и провіанта. Въ зависимости отъ размѣра грузового движенія, населеніе по тракту между Томскомъ и Иркутскомъ образовало много богатыхъ и многолюдныхъ деревень. Здѣсь очень часто попадаются селенія, имѣющія по нѣсколько тысячъ душъ

\*) Отъ Омска до Почитамской станціи, лежащей между Томскомъ и Иркутскомъ, 877 верстъ; отъ Почитамской до Иркутска 1,446 верстъ, а всего отъ Омска до Иркутска 2,323 версты.;

и протянувшіяся вдоль по тракту непрерывнымъ рядомъ строеній на пять и даже на семь верстъ. Все это вмѣстѣ взятое показываетъ, что грузовое движеніе между Томскомъ и Иркутскомъ обеспечено въ извѣстномъ размѣрѣ, и что, въ случаѣ необходимости, здѣсь возможно провезти большое число грузовъ, а также воинскихъ чиновъ. Совершенно иныхъ условій существуютъ къ востоку отъ Байкала, въ предѣлахъ Забайкальской области. Количество и густота населенія\*) этой области не только не меньше, но даже больше, чѣмъ на западѣ, въ районѣ Томско-Иркутской желѣзной дороги, но все осѣдлое населеніе области заняло только два района: на западѣ вблизи торгово-пограничнаго пути въ Китай черезъ Кяхту и на востокѣ въ районѣ Нерчинскихъ горныхъ промысловъ. Въ этомъ не трудно убѣдиться, взглянувъ на карту Забайкалья. Вся средняя часть этой области, отъ сѣверныхъ до южныхъ предѣловъ, представляетъ собою мѣстность пустынную, гористую и почти вовсе не населенную. Почтовый трактъ отъ Байкала къ Стрѣтенску пересѣкаетъ эту возвышенную и пустынную часть Забайкалья въ направлении отъ запада къ востоку; къ сѣверу отъ тракта живутъ только бродячие инородцы-звѣроловы, а къ югу кочуютъ буряты. Какъ бродячие, такъ и кочевые инородцы хлѣба почти не єдятъ, лошадей зерномъ не кормятъ, хлѣбопашествомъ не занимаются и не имѣютъ ни запасовъ провіанта, ни запасовъ зернового фуража.

Въ прежнее время передвиженіе почты и грузовъ отъ Верхнеудинска къ востоку производилось отъ кочевья до кочевья, при помощи бурята; послѣ занятія Амура, въ 1854 году, потребность въ передвиженіи проѣзжающихъ, почты и казенныхъ грузовъ стала возрастать очень быстро и графъ Муравьевъ-Амурскій былъ вынужденъ образовать по тракту рядъ этаповъ изъ осѣдлаго населенія на

\*) На 1 кв. версту приходится въ Енисейской губерніи 0,2 человѣка, въ Иркутской 0,6, а въ Забайкальѣ 1,0.

протяженіи 440 верстъ, между Верхнеудинскомъ и Читою, то есть именно на томъ участкѣ, гдѣ трактъ пересѣкаетъ пустынную среднюю полосу Забайкалья. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе тридцати лѣтъ, но и теперь численность осѣдлаго населенія, на этомъ участкѣ, осталась такою же, какою была во времена графа Муравьев-Амурского; здѣсь, на пространствѣ 440 верстъ, живетъ всего 3,400 душъ обоего пола, то есть примѣрно столько же, какъ въ какой нибудь одной изъ многочисленныхъ деревень по тракту между Томскомъ и Иркутскомъ. Почвенные и климатическія условія (беснѣжная зимы, засухи лѣтомъ и ранніе заморозки) дѣлаютъ хлѣбопашество здѣсь малоуспѣшнымъ; населеніе не имѣеть ни запасовъ фуража, ни запасовъ хлѣба. Въ 1888 году, въ Забайкальѣ былъ неурожай; на трактѣ недостало провіанта, населеніе стало голодать и отказалось продовольствовать проходящія команды низкихъ чиновъ и арестантовъ. Губернаторъ Забайкальской области съ большими трудностями могъ доставить лишь небольшое количество провіанта для обеспеченія нуждъ самого притрактоваго населенія. То же самое произойдетъ и въ военное время. Размѣръ перевозки возрастетъ, незначительные запасы населенія будутъ уничтожены, а затѣмъ, вслѣдъ за транспортами и проходящими командами, придется подвозить зерновой фуражъ и провіантъ для прокормленія людей и лошадей, составляющихъ транспортъ, и для прокормленія притрактоваго населенія. Въ сторонѣ отъ тракта—пустыня. Запасы можно подвезти только съ запада и по той же самой, единственной, грунтовой дорогѣ, по которой будутъ двигаться войска. Насколько это трудно и неудобно, наглядно показала Крымская война, но въ Забайкальѣ условія доставки провіанта и войскъ несомнѣнно будутъ еще въ нѣсколько разъ труднѣе, чѣмъ въ Крыму.

Вотъ причины, вслѣдствіе которыхъ графъ Муравьев-Амурский, еще тридцать пять лѣтъ тому назадъ, такъ

настойчиво хлопоталъ о постройкѣ желѣзной дороги именно на участкѣ между озеромъ Байкаломъ и Стрѣтенскомъ, а не между Томскомъ и Иркутскомъ, хотя и Томскъ, и Иркутскъ входили въ составъ его генераль-губернаторства. Обладая выдѣляющеюся энергией и изумительной прозорливостью при оцѣнкѣ государственныхъ интересовъ Россіи, подробно изучивъ край на мѣстѣ и заботясь непрестанно объ его преуспѣяніи, графъ Муравьевъ-Амурский ясно сознавалъ, что Забайкалье—это неодолимая преграда между Россіей и вновь присоединеннымъ Амурскимъ краемъ, и что до тѣхъ поръ, пока эта преграда существуетъ, Амурскій край не можетъ считаться окончательно присоединеннымъ, ибо также легко можетъ быть потерянъ, какъ были уже однажды потеряны наши владѣнія на Амурѣ. Но, кромѣ того, до тѣхъ поръ, пока не будетъ проведена Забайкальская желѣзная дорога, нечего и думать о развитіи торговли, о развитіи грузового движенія между Иркутскомъ и портами Тихаго океана, а слѣдовательно и о развитіи всего Приамурскаго края; беснѣжная и пустынная средняя полоса, раздѣляющая Забайкалье на западную и восточную части, дѣляетъ крайне дорогой, затруднительной и несрочной гужевую доставку отъ Байкала къ Стрѣтенску и обратно. Вслѣдствіе малоснѣжія зимы, здѣсь почти никогда не устанавливается санный путь. Возчику приходится везти то сани на телѣгѣ, то обратно телѣгу на саняхъ и чуть не черезъ станцію дѣлать эту перекладку. При такихъ условіяхъ, конечно, нельзя разсчитывать на развитіе извоза въ Забайкальѣ, а потому и на развитіе Приамурскаго края, который надолго останется отрѣзаннымъ отъ Россіи. Едва ли можно признать нормальнымъ подобный порядокъ вещей; едва ли слѣдуетъ ожидать того времени, когда Приамурье, несмотря на всѣ преграды, отдѣляющія его отъ Россіи, само по себѣ, разовьется и заселится настолько, что обменъ грузовъ между нимъ и Западной Сибирью сдѣлаетъ постройку Забайкальской желѣзной дороги предпріятіемъ,

выгоднымъ съ чисто финансовой точки зрењія; казалось бы, наоборотъ, болѣе правильнымъ пойти навстрѣчу, на помощь развитію молодого еще неокрѣпшаго края. Такъ, по крайней мѣрѣ, поступали и поступаютъ всѣ государства, имѣвшія свои колоніи и не потерявшиа ихъ...

Резюмируя все вышесказанное, необходимо прійти къ тому выводу, что Забайкалье представляетъ собою преграду между Байкаломъ и Амуромъ, и преграду настолько серьезную, что даже тогда, когда сплошная желѣзная дорога будетъ построена отъ Челябинска до Иркутска, доставка войскъ и грузовъ къ Владивостоку останется по-прежнему совершенно невозможной, а потому, въ случаѣ войны не только съ Китаемъ, но и съ какою либо изъ морскихъ державъ, крѣпость Владивостокъ и Приамурье окажутся въ изолированномъ и беспомощномъ положеніи. Между тѣмъ съ постройкой Томско-Иркутской и Уссурійской желѣзныхъ дорогъ политическая обстановка значительно измѣнится; обѣ эти дороги возбудятъ внимание Англіи и Китая, усилять и безъ того существующую между ними политическую связь и навѣрно заставятъ Китай поторопиться съ постройкой уже проектированной желѣзной дороги къ нашей границѣ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Такимъ образомъ, тогда какъ мы по-прежнему будемъ лишены возможности подвезти войска и грузы въ Южно-Уссурійскій край и будемъ вынуждены, кроме Владивостока, прикрыть войсками еще и Уссурійскую дорогу, Китай получить полную возможность подвезти къ нашей границѣ неопределенное количество войскъ. Говоря иначе, вопросъ, строить ли Забайкальскую желѣзную дорогу теперь или позже, сводится къ тому, желаемъ ли мы сохранить или потерять Уссурійский край.

Все вышеизложенное, казалось бы, указываетъ на необходимость проложенія рельсоваго пути черезъ Забайкалье, если не ранѣе постройки желѣзной дороги до Иркутска, то по крайней мѣрѣ одновременно съ окончаніемъ

этой послѣдней. За такое рѣшеніе говорить очень многое, а противъ него только сравнительная дороговизна постройки Забайкальской желѣзной дороги въ томъ случаѣ, если всѣ необходимые строительные материалы придется подвезти въ Забайкалье кружнымъ морскимъ путемъ. Но дороговизна постройки Забайкальской желѣзной дороги въ этомъ случаѣ не такъ велика, какъ это кажется съ первого взгляда. Дѣйствительно, изъ пояснительной записки къ изысканіямъ линіи Забайкальской желѣзной дороги видно, что всѣ земляные работы по постройкѣ могутъ быть исполнены мѣстными забайкальскими рабочими; изъ Европейской Россіи придется привезти только десятниковъ, слесарей, столяровъ и каменьщиковъ, которые могутъ имѣть работу въ теченіе круглого года и потому окупить расходъ по доставкѣ; кроме, того изъ Россіи придется подвезти около 6.000,000 пудовъ рельсъ, скрѣпленій и подвижного состава. Въ число 6.000,000 пудовъ включенъ весь материалъ для постройки постояннаго желѣзного моста, отверстиемъ въ 550 саженъ, черезъ рѣку Селенгу, а также подвижной составъ, необходимый для пропуска ежедневно одной пары товаро-пассажирскихъ и двухъ паръ товарныхъ поѣздовъ. Если будетъ рѣшено окончить постройку Забайкальской желѣзной дороги одновременно съ окончаніемъ постройки желѣзной дороги отъ Челябинска до Иркутска, то весь материалъ для моста черезъ Селенгу \*), а также весь подвижной составъ сверхъ того количества, которое необходимо для рабочаго движенія, могъ бы быть подвезенъ только впослѣдствіи по желѣзной дорогѣ отъ Челябинска, а потому изъ Европейской Россіи кружнымъ морскимъ путемъ пришлось бы подвезти не 6.000,000 пудовъ, а лишь немногій болѣе 4 миллионовъ. Чтобы опредѣлить, какую сумму

\*.) Селенгинскій мостъ временно можетъ быть замѣненъ паровою паромною переправою.

пришлось бы переплатить въ этомъ случаѣ, приводимъ здѣсь наивѣроятнѣйшія цифры стоимости доставки, съ одной стороны, морскимъ путемъ черезъ Владивостокъ, и съ другой — по Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ до Иркутска и далѣе по рѣкѣ Ангарѣ и озеру Байкалу; при этомъ считаемъ необходимымъ замѣтить, что наибольшую часть 6.000,000 пудовъ, почти 4.000,000 пудовъ, составлять рельсы и скрѣпленія, перевозимые по дешевому фрахту.

#### Морскимъ путемъ.

Одесса-Владивостокъ . . . . .	— р. 30 к.
Владивостокъ-Графская (380 верстъ по тарифу въ $\frac{1}{50}$ ) . . . . .	— „ 8 „
Графская-Стрѣтенскъ(по рѣкамъ Ус- сури и Амуру) . . . . .	— „ 75 „
Двѣ перегрузки . . . . .	— „ 10 „
Итого . . . . .	1 р. 23 к.

#### По Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ.

Одесса-Златоустъ . . . . .	— р. 25 к.
Златоустъ-Иркутскъ (3,400 верстъ по $\frac{1}{50}$ ) . . . . .	— „ 68 „
Иркутскъ-Байкалъ . . . . .	— „ 10 „
Одна перегрузка . . . . .	— „ 5 „
Итого . . . . .	1 р. 08 к.

Такимъ образомъ, при доставкѣ морскимъ путемъ и при тарифѣ въ  $\frac{1}{50}$ , переплата съ каждого пуда составить только 18 копѣекъ, а съ 4 и даже 6 миллионовъ пудовъ около одного миллиона рублей. При доставкѣ же по коммерческому тарифу въ  $\frac{1}{25}$ , какъ это, кажется, дѣлается въ Европейской Россіи, подвозъ строительныхъ материаловъ до Иркутска по Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ обойдется дороже, чѣмъ моремъ черезъ Суэцъ. Но во всякомъ случаѣ миллионъ рублей, уплаченный за доставку черезъ

Суэцъ, не пропадетъ даромъ, а цѣликомъ пойдетъ въ доходы Добровольного флота и товарищества пароходства на Амурѣ. Оба эти пароходные общества настолько необходимы, что правительство для поддержанія и развитія ихъ нашло выгоднымъ выдавать имъ денежную субсидію, а потому перевозка грузовъ для постройки Забайкальской желѣзной дороги была бы вполнѣ послѣдовательною мѣрою для развитія русского пароходства и на Амурѣ, и въ водахъ Тихаго океана. Каждая копѣйка, затраченная на перевозку грузовъ на судахъ Добровольного флота и на пароходахъ по Амуру, послужитъ къ развитію этихъ пароходныхъ обществъ, наоборотъ, каждый пудъ груза, перевезенный Западно-Сибирскою желѣзною дорогою, по тарифу въ  $\frac{1}{50}$ , внесетъ свою долю порчи подвижного состава и рельсъ, но не дастъ никакого заработка желѣзной дорогѣ. Переплата за болѣе дорогую доставку строительныхъ материаловъ для Забайкальской желѣзной дороги съ лихвою окупится уже только потому, что эксплоатационные доходы Уссурійской и Западно-Сибирской желѣзныхъ дорогъ почти на шесть лѣтъ ранѣе увеличатся отъ того излишка грузовъ, который возможенъ только при сквозномъ движеніи отъ Москвы до Владивостока и обратно. Кромѣ того, постройка Забайкальской желѣзной дороги измѣнитъ направленіе доставки чайныхъ грузовъ. Въ настоящее время чай, ввозимый черезъ иркутскую таможню, идетъ двумя путями: 1) Изъ Ханькоу на Тянъцинъ моремъ, затѣмъ на лодкахъ до Тунджау, далѣе на двуколкахъ, запряженныхъ волами, до Калгана, отсюда на верблюдахъ до Кяхты и отъ Кяхты на повозкахъ или до озера Байкала, или только до Билетуевской пристани на рѣкѣ Селенгѣ, откуда далѣе на рѣчныхъ пароходахъ по Селенгѣ. Едва ли можно признать этотъ путь доставки особенно удобнымъ въ смыслѣ способовъ доставки. 2) Другой путь идетъ изъ Ханькоу моремъ на Николаевскъ и отсюда вверхъ по Амуру до Стрѣтенска, а отъ Стрѣтенска на телѣгахъ до озера Байкала. Пер-

вымъ путемъ провозится отъ Ханькоу до Кяхты около одного миллиона пудовъ, изъ коихъ 850,000 пудовъ проходятъ далѣе черезъ иркутскую таможню, а вторымъ путемъ отъ 150 до 200 тысячъ пудовъ. Доставка черезъ Николаевскъ обходится и въ настоящее время, при всѣхъ неудобствахъ гужевой перевозки черезъ Забайкалье, на полтора, на два рубля съ пуда дешевле, чѣмъ черезъ Кяхту, и этимъ путемъ навѣрно пошли бы всѣ чайные грузы, если бы къ неудобствамъ гужевой доставки по Забайкалью не присоединялось еще неудобство и дорогоизна доставки черезъ Николаевскъ. Николаевскъ доступенъ для судовъ только съ начала іюня по октябрь, то есть 4 мѣсяца въ году; кромѣ того, Николаевскъ доступенъ для судовъ только съ осадкой менѣе 14 футъ и въ зависимости отъ этого сильно возрастаетъ стоимость фрахтовъ, а съ другой стороны—плаваніе въ измѣнчивомъ лиманѣ Амура и въ бурномъ Татарскомъ проливѣ повышаетъ страховую премію отъ Ханькоу до Николаевска до  $2\frac{1}{4}\%$ , тогда какъ отъ Ханькоу до Тянъзина (на разстояніи, почти равномъ разстоянію отъ Ханькоу до Владивостока) страховая премія составляетъ всего  $\frac{1}{2}\%$ .

Съ постройкой Уссурійской желѣзной дороги устранится условіе, затрудняющее доступъ чайныхъ грузовъ на Амуръ черезъ Николаевскъ; съ постройкою Забайкальской желѣзной дороги устранится другой тормазъ, препятствующій движению чайныхъ грузовъ изъ Ханькоу по Амуру и по Забайкалью, и потому смѣло можно разсчитывать, что чайные грузы вмѣсто Кяхты пойдутъ на Владивостокъ. Такое измѣненіе направленія доставки чайныхъ грузовъ, помимо увеличенія эксплоатационнаго дохода Уссурійской желѣзной дороги, помимо увеличенія доходовъ правительства вслѣдствіе возможности надбавки пошлины на чай въ иркутской таможнѣ, которая въ связи съ прочими статьями дохода съ избыткомъ покроетъ и проценты на строительный капиталъ, и стоимость эксплоатациіи Забай-

кальской желѣзной дороги, какъ это видно изъ приложенія къ настоящей запискѣ,—такое измѣненіе въ направленіи доставки чайныхъ грузовъ отразится самыемъ благотворнымъ образомъ на развитіи благосостоянія всего Приамурья 1.000,000 пудовъ чая, проходящихъ нынѣ отъ Ханькоу до Кяхты по китайской землѣ, даетъ по 8 рублей съ пуда или 8.000,000 рублей заработка китайскому населенію; при доставкѣ этого же миллиона пудовъ по Амуру, онъ дастъ хорошій заработокъ русскому населенію и хорошій доходъ русскому государству. Но, помимо всего этого, постройка желѣзной дороги до Иркутска будетъ лишь половиной дѣла, лишь однимъ пролетомъ черезъ пропасть, отдѣляющую судоходную часть Оби отъ судоходной части Амура. Самъ городъ Иркутскъ, прежде бывшій центромъ Восточной Сибири, теперь значительно опустѣлъ и имѣеть только около 40,000 жителей. Иркутскъ не представляетъ собою ничего особеннаго, не имѣеть ни заводовъ, ни фабрикъ, ничего не производить и служить только перегрузочнымъ мѣстомъ. Окончить Сибирскую желѣзную дорогу въ Иркутскѣ, это значило бы не сдѣлать ничего не только для обороны, но и для развитія Приамурскаго края, а этотъ край, по своему значенію въ будущемъ, несомнѣнно заслуживаетъ особыго вниманія и попеченія правительства.

На основаніи всего изложенного казалось бы необходимымъ приступить къ постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги теперь же, безотлагательно, и вести ее съ такимъ разсчетомъ, чтобы окончить одновременно съ постройкой желѣзной дороги до Иркутска. Чѣмъ раньше будетъ приступлено къ постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, тѣмъ дешевле она обойдется и тѣмъ скорѣе будетъ обеспечено наше положеніе въ Уссурійскомъ краѣ.

Само собою разумѣется, что постройка Забайкальской желѣзной дороги также не будетъ еще окончательнымъ и наилучшимъ рѣшеніемъ вопроса. Окончательное и наилучшее рѣшеніе получится только тогда, когда будетъ ис-

полнена воля ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, возвѣщенная въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 17 мая 1891 года, то есть, когда будетъ построена сплошная, непрерывная желѣзная дорога черезъ всю Сибирь; но изъ сплошной линіи временно можетъ оставаться непостроеннымъ только участокъ между Стрѣтенскомъ и Хабаровкой, потому что, въ случаѣ необходимости подвоза войскъ и грузовъ въ Южно-Уссурійский край, даже во время мелководья, можно будетъ доставить ихъ сплавомъ внизъ по Амуру, наоборотъ, на слѣдующемъ участкѣ, отъ Хабаровки до станицы Графской, доставка войскъ и грузовъ вверхъ по Уссури возможна только при помощи пароходовъ, а потому во время мелководья окажется невыполнимой. Кромѣ того, даже съ экономической точки зрѣнія было бы крайне желательно въ самомъ непродолжительномъ времени продолжить Уссурійскую желѣзную дорогу вплоть до Хабаровки, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ немедленного приступа къ постройкѣ, значительно сократятся всѣ расходы по назначению и командированию личного состава, уже находящаго на мѣстѣ работы, а готовыя артели землекоповъ прямо перейдутъ на новую линію.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### КЪ ЗАПИСКѢ О ПОСТРОЙКѢ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

#### ИСЧИСЛЕНІЕ.

расходовъ по постройкѣ и эксплоатациіи желѣзныхъ дорогъ между Томскомъ и Иркутскомъ и между Байкаломъ и Стрѣтенскомъ.

	Томско-Иркутская:	Забайкальская:
Строительная длина . . .	1,568 верстъ	1,001 верстъ
Стоимость постройки . . .	59.000,000 р.	47.000,000 р. *)
5% на строительный капиталъ . . . . .	2.950,000 „	2.350,000 „
Стоимость эксплоатациіи, полагая при незначительныхъ размѣрахъ движенія по 3,000 руб. съ версты . . . . .	4.704,000 „	3.003,000 „
Итого ежегоднаго расхода . . . . .	7.654,000 р.	5.353,000 р.

\*) По предварительной разцѣнкѣ стоимость постройки Забайкальской желѣзной дороги опредѣлена въ 52 миллиона рублей, но въ отвѣтѣ на отзывъ приамурского генералъ-губернатора, инженеръ Вяземскій признаетъ возмож-

На покрытие ежегодного расхода могут пойти: 1) сбережение от уменьшения расходовъ, производимыхъ въ настоящее время; 2) доходы отъ перевозки грузовъ; 3) доходы отъ чайныхъ грузовъ.

#### Сбереженія отъ уменьшения расходовъ.

	Томско-Иркутская:	Забайкальская:
По пересылкѣ ссыльныхъ.	680,784 р.	102,000 р.
" препровожденію нижнихъ чиновъ . . .	80,289 "	48,000 "
" содержанію почтовой гоньбы . . . .	614,522 "	318,000 "
" перевозкѣ казенныхъ тяжестей . . . .	82,320 "	—
" удешевленію заготовки провіанта . . . .	12,600 "	—
Итого сбереженій .	1.470,515 р.	468,000 р.

#### По перевозкѣ грузовъ, считая по $\frac{1}{25}$ съ пуда и версты и за исключеніемъ чайныхъ грузовъ.

	Томско-Иркутская:	Забайкальская:
Между Томскомъ и Иркутскомъ за 2.656.185,750 пудо-верстъ, а между Байкаломъ и Стрѣтенскомъ, по всеподданнѣйшему отчету губернатора за 1886 годъ,		

нимъ построить Забайкальскую желѣзную дорогу за 47.000,000, а въ дѣйствительности постройка навѣрно обойдется дешевле. Во всякомъ случаѣ увеличеніе стоимости постройки съ 47 на 52 миллиона увеличить ежегодный расходъ только на 250,000 рублей.

	Томско-Иркутская:	Забайкальская:
за 1.390.800,000 пудо-верстъ . . . . .	1.062,474 р.	556,320 р. *)
За перевозку арестантовъ, нижнихъ чиновъ и казенныхъ грузовъ . . . . .	170,000 "	150,000 "

Итого отъ перевозки грузовъ . . . . .	1.232,474 р.	706,320 р.
---------------------------------------	--------------	------------

Всего дохода отъ сбереженій и отъ перевозки грузовъ . . . . .	2.642,989 "	1.174.320 р.
---	-------------	--------------

Превышеніе ежегодного расхода надъ этими доходами . . . . .	5.011,011 "	4.078,680 "
---	-------------	-------------

На покрытие этого ежегодного убытка могутъ быть употреблены доходы отъ чайныхъ грузовъ.

Изъ города Ханькоу, одного изъ главныхъ рынковъ чайной торговли въ Китаѣ, чай попадаетъ въ Россію, проходя черезъ различные таможни.

По справкѣ департамента торговли и мануфактуръ, ввозъ чая распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

	Черезъ таможни Европейской границы:	Черезъ Иркутскую таможню:	Байховаго:	Кирничнаго:
Въ 1884 году . . .	989,037 п.	325,619 п.	741,361 п.	
" 1885 " . . .	769,832 "	371,693 "	580,337 "	
" 1886 " . . .	924,077 "	375,393 "	768,408 "	

Итого въ среднемъ за три года . . .	870,982 п.	357,658 п.	696,708 п.
-------------------------------------	------------	------------	------------

\*) Незначительность размѣровъ грузового движения въ Забайкальѣ, въ настоящее время, вполнѣ объясняется трудностію и неудобствами гужевой доставки между Байкаломъ и Стрѣтенскомъ вслѣдствіе малоснѣжія зимы и недостатка осѣдлаго населенія на трактѣ между городами Верхнеудинскомъ и Читою.

	По официальной справкѣ изъ Иркутской таможни, черезъ нее прошло:
	байховаго. кирпичнаго.
Въ 1884 году . . . . .	341,508 п. 765,510 п.
" 1885 " . . . . .	384,930 " 582,514 "
" 1886 " . . . . .	407,540 " 796,324 "
" 1887 " . . . . .	479,735 " 954,007 "
Итого въ среднемъ зачетыре года	403,428 п. 777,589 п.

На основаніи этихъ цифръ слѣдуетъ прійти къ тому выводу, что черезъ Иркутскую таможню проходить не менѣе 350,000 пудовъ байховаго и 700,000 пудовъ кирпичнаго чая. Стоимость доставки одного пуда чая изъ Ханькоу въ Нижній Новгородъ, со всѣми накладными расходами въ пути и при стоимости полуимперіала съ 7 руб. 98 коп. кредитными, обходится, какъ это видно изъ ниже помѣщенного подробнаго перечня расходовъ по доставкѣ чая:

При доставкѣ черезъ Кяхту . . .	18 р. 63 к.
" " " Николаевскъ .	16 " 43 "
" " " Одессу . . .	5 " 38 "

или доставка черезъ Одессу обходится дешевле отъ 11 до 13 рублей, а между тѣмъ чай, доставляемый въ Нижній черезъ Одессу или черезъ Кяхту, продается въ Нижнемъ Новгородѣ по одной и той же цѣнѣ. Это зависитъ оттого, что въ Одесской таможнѣ съ каждого пуда байховаго чая взимаются пошлины 21 рубль, а въ Иркутской только 13 рублей золотомъ, или на 8 рублей золотомъ съ пуда менѣе. Уменьшенная пошлина покрываетъ излишніе расходы по доставкѣ чая черезъ Иркутскую таможню. Все это относится лишь до байховаго чая. Кирпичный чай оплачивается въ таможняхъ по европейской границѣ та-кою же пошлиною, какъ и байховый чай, то есть 21 рубль золотомъ съ пуда, а въ Иркутской таможнѣ только 2 р. 50 к. или на 18 р. 50 к. золотомъ съ каждого пуда менѣе, а потому весь кирпичный чай идетъ почти исключительно черезъ Иркутскую таможню. Стоимость доставки

кирпичнаго чая въ Нижній почти такая же, какъ и байховаго; уменьшеніе ея на нѣсколько копѣекъ зависитъ оттого, что страховая премія взимается съ груза меньшей стоимости.

Сбавленная пошлина на чай въ Иркутской таможнѣ установлена съ цѣллю поддержанія извознаго промысла на трактѣ между Томскомъ и Иркутскомъ; съ этою же цѣллю, по ходатайству графа МуравьевАмурскаго, дозволенъ безпошлинный ввозъ чая въ Приамурскій край и доставка чая по Амуру и по Забайкалью.

Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ между Томскомъ и Иркутскомъ, а также между Байкаломъ и Стрѣтенскомъ, чайными грузами можно воспользоваться двояко: или надбавить пошлину въ Иркутской таможнѣ только настолько, насколько удешевится доставка чая, въ зависимости отъ перевозки его по желѣзнымъ дорогамъ, или закрыть доступъ черезъ Иркутскую таможню, направивъ всѣ чайные грузы исключительно на Одессу, вслѣдствіе чего въ доходы казны поступать довольно значительные излишки таможенныхъ сборовъ.

При казенной эксплоатациіи желѣзныхъ дорогъ въ доходы казны поступать какъ надбавка пошлины, такъ и плата за провозъ чая по желѣзнымъ дорогамъ, а потому предположимъ, для ясности, что желѣзныя дороги будутъ перевозить чайные грузы даромъ.

Стоимость доставки отъ Иркутска до Томска составляетъ теперь, не считая разныхъ накладныхъ расходовъ, которые останутся и при доставкѣ по желѣзной дорогѣ, лѣтомъ 4 р. 20 коп., зимою 2 р. 66 к., а въ среднемъ около 3 р. 43 к. съ пуда. Для 1.050,000 пудовъ байховаго и кирпичнаго чая это составить 3.601,500 рублей, которые цѣликомъ поступать въ доходы казны, частію въ видѣ платы за провозъ по Томско-Иркутской желѣзной дорогѣ, частію въ видѣ надбавленной пошлины въ Иркутской таможнѣ.

Стоимость доставки отъ Ханькоу до Байкала, въ настоящее время, составляетъ: черезъ Кяхту, считая со всѣми накладными расходами и со страховкой, болѣе 12 рублей, а черезъ Николаевскъ около 10 рублей съ пуда. Съ окончаніемъ постройки желѣзной дороги отъ Владивостока до станицы Графской, а также отъ Байкала до Стрѣтенска, устраниются неудобства, препятствующія доставкѣ чайныхъ грузовъ вверхъ по Амуру и стоимость доставки изъ Ханькоу къ Байкалу выразится слѣдующими цифрами:

Накладные расходы въ Ханькоу (существующіе и теперь) . . . . .	1 р. 24 к.
Фрахтъ до Владивостока, съ пуда . . .	1 „ 50 „
Страхование $\frac{1}{2} \%$ . . . . .	— „ 8 „
Перегрузка, складъ и накладные расходы во Владивостокѣ . . . . .	— „ 30 „
Доставка на пароходахъ отъ Графской до Стрѣтенска. . . . .	— „ 75 „
Перегрузка, складъ и накладные расходы въ Стрѣтенскѣ . . . . .	— „ 25 „
Перегрузка, складъ и накладные расходы въ Мысовой, на озерѣ Байкалѣ . . .	— „ 25 „
Страхование отъ Владивостока до Байкала, $2\%$ . . . . .	— „ 32 „
Итого съ пуда . . .	4 р. 70 к.

Такимъ образомъ доставка вверхъ по Амуру, въ зависимости отъ устраненія неблагопріятнаго вліянія доставки черезъ Николаевскъ и гужемъ по Забайкалью, обойдется всего въ 4 р. 70 к. съ пуда, тогда какъ до сего времени обходилась: черезъ Кяхту болѣе 12 рублей и черезъ Николаевскъ около 10 рублей съ пуда. Удешевленіе доставки въ размѣрѣ не менѣе 5 р. 30 к. съ пуда цѣликомъ могло бы поступить въ доходы казны, но въ виду

бывающаго на рѣкѣ Шилкѣ мелководья, изъ 5 р. 30 к. слѣдуетъ отдѣлить 1 рубль на доставку чайныхъ грузовъ, въ года большой засухи, гужемъ или бичевою, на протяженіи 700 верстъ, отъ Покровки до Стрѣтенска, и тогда срочность доставки чайныхъ грузовъ черезъ Владивостокъ будетъ вполнѣ обеспечена, а въ доходы казны поступить только по 4 р. 30 к. съ пуда или 4.515,000 рублей, счи-тая съ 1.050,000 пудовъ чая.

Такимъ образомъ, съ проведеніемъ Томско-Иркутской и Забайкальской желѣзныхъ дорогъ, чайные грузы могутъ дать казнѣ около 8.116,500 рублей, причемъ доходы и расходы, вызываемые постройкой и эксплоатацией этихъ линій, *принимая грузовое движение, существующее въ настоящее время*, выражаются такъ:

Томско-Иркутская.	Забайкальская.
Ежегодного расхода . . . . .	7.654,000 р.
„ дохода . . . . .	6.244,489 „
„ убытка . . . . .	1.409,511 „ прибыли . . . . .

Направленіе всѣхъ чайныхъ грузовъ на Одессу, послѣ постройки Томско-Иркутской и Забайкальской желѣзныхъ дорогъ, отняло бы грузы у этихъ дорогъ, а потому едва ли было бы цѣлесообразно, но для выясненія вопроса необходимо разсмотрѣть и этотъ случай.

350,000 пудовъ байхового чая, пройдя черезъ Одесскую таможню, дадутъ казнѣ по 8 рублей золотомъ съ пуда излишней пошлины или около 4.200,000 рублей кредитными; что же касается кирпичнаго чая, составляющаго для сибирскаго инородца то же, что хлѣбъ для русскаго крестьянина, то направляя этотъ чай на Одесскую таможню, надо разсчитать пошлину такъ, чтобы стоимость кирпичнаго чая при доставкѣ его въ Сибирь кружнымъ путемъ изъ Ханькоу черезъ Одессу осталась въ Иркутскѣ безъ измѣненія.

Доставка одного пуда кирпичного чая отъ Ханькоу до Иркутска обойдется, по окончаніи постройки Забайкальской желѣзной дороги, какъ это указано выше, около 4 р. 70 к. съ пуда. Доставка его же черезъ Одессу обойдется:

Отъ Ханькоу до Одессы. . . . .	3 р. 80 к.
„ Одессы до Томска, на протяженіи около	
4,000 верстъ, по тарифу въ $\frac{1}{25}$ . . . 1 „ 60 „	
Страхованіе отъ Одессы до Томска 1% . . — „ 20 „	
Итого. . . . .	5 р. 60 к.

Отсюда видно, что, при доставкѣ кирпичного чая черезъ Одессу, не только нельзя было бы увеличить существующую на него пошлину въ Иркутской таможнѣ, а напротивъ, пришлось сбавить ее и тѣмъ уменьшить получаемый нынѣ таможенный доходъ, отъ пошлины съ кирпичного чая.

Къ этому надо добавить, что въ дѣйствительности, при направленіи байхового чая на Одессу, казна и отъ байховыхъ чаевъ не получитъ всего предположенного дохода, такъ какъ въ зависимости отъ закрытія Иркутской таможни возрастетъ и безъ того уже существующій контрабандный ввозъ чая черезъ Сибирь, а потому ввозъ байхового чая черезъ Одессу уменьшится и таможенный доходъ окажется значительно менѣе 4.200,000 рублей.

~~~~~

## СТОИМОСТЬ ДОСТАВКИ ЧАЯ.

Выдержка изъ отчета ротмистра Алабина, младшаго чиновника особыхъ порученій при приамурскомъ генераль-губернаторѣ.

### Стоимость доставки чая изъ Ханькоу до Нижняго-Новгорода.

Во всѣхъ расчетахъ полуимперіалъ принятъ равнымъ 7 руб. 98 коп.

Мѣсто байхового чая, вѣсомъ брутто 3 п. 10 ф., вмѣщаетъ чистаго чая 105 фунтовъ.

Стоимость байхового чая «красненькаго, торговаго, неквадратнаго», вѣсомъ въ 105 ф. 20 ланъ за 100 гинновъ или за 1 пикуль, укупоривъ по 70 гинновъ, обойдется въ 14 ланъ или въ 37 р. 80 к. Пошлина въ Ханькоу съ пикуля (148 фунтовъ) по  $2\frac{1}{2}$  ланы съ мѣста 4 р. 80 к.

Прибавленіе на вышеозначенную пошлину «купинъ», равное 8,85%, составить 42,5 к.

### ЧЕРЕЗЪ КЯХТУ.

#### ХАНЬКОУ.

|                                                                             | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| Ханькоуская лана составляетъ 2 р. 70 к. кредитными.                         |                                  | Кредитны ми.                 |
| Новые ящики по 40 фынъ штука. Укупорка,<br>фактура, литер 15 фынъ . . . . . | 1 48,5                           | руб. коп. руб. коп.          |
| Оплетка въ три камыша и перевязка, 20 фынъ.                                 |                                  |                              |
| Складъ, 3 фына . . . . .                                                    | — 62                             | — —                          |
| Страхованіе на складъ въ Ханькоу $\frac{1}{4}0\%$ . .                       | — 11                             | — —                          |
| Переноска и погрузка на пароходъ, 5 фынъ .                                  | — 13,5                           | — —                          |
| Страхованіе до Тянъзина $\frac{1}{2}0\%$ , со скидкой 10% — 21              | —                                | — —                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кре ditn y m i.<br>руб. коп. руб. коп. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------------------|
| Фрахтъ до Тяньзина по 7 ланъ съ тонны,<br>расчитывая въ тоннѣ 8 мѣстъ чая . . .                                                                                                                                                                                                               | 2 30                             | — —                          |                                        |
| Разность на шанхайское серебро, 3%, умень-<br>шаетъ расходъ на . . . . .                                                                                                                                                                                                                      | — 7                              | — —                          |                                        |
| Комиссія за покупку 40 фынъ, съ покупкою<br>полуящика, составить 60 фынъ на ящикъ .                                                                                                                                                                                                           | 1 62                             | — —                          |                                        |
| Исключая по 26 фынъ за пустой полуящикъ<br>вслѣдствіе переукупорки чая въ ящикъ,<br>следуетъ уменьшить расходъ на . . . .                                                                                                                                                                     | — 70                             | — —                          |                                        |
| Итого перевозка и накладные расходы до<br>Тяньзина . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 5 71                             | 2 17,5                       |                                        |
| <b>ТЯНЬЗИНЬ.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                  |                              |                                        |
| Ланъ тяньзинскій=2 р. 76 <sup>3/4</sup> копѣйки. За-<br>тѣмъ, чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ китайское се-<br>ребро стоитъ дороже. Разница въ серебрѣ<br>между Калганомъ и Тяньзиномъ 2,82%; ме-<br>жду Тяньзиномъ и Ханькоу 2,5%; между<br>Калганомъ и Ханькоу 5,32%; между Хань-<br>коу и Шанхаемъ 3%. |                                  |                              |                                        |
| Выгрузка съ парохода и погрузка на лодку<br>1 <sup>1/2</sup> ф. Поправка ломанныхъ ящиковъ 1<br>фынъ . . . . .                                                                                                                                                                                | — 7                              | — —                          |                                        |
| Тонкая веревка для обвязки ящика 8 фынъ.                                                                                                                                                                                                                                                      | — 22,2                           | — —                          |                                        |
| Перевязка веревками и перевѣска 1 фынъ.                                                                                                                                                                                                                                                       | — 2,8                            | — —                          |                                        |
| Страхованіе на складъ въ Тяньзинѣ 1/4% .                                                                                                                                                                                                                                                      | — 12,3                           | — —                          |                                        |
| Билетъ консульства 1 фынъ. Складъ въ Тянь-<br>зинѣ 5 фынъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                           | — 16,7                           | — —                          |                                        |
| Береговая пошлина съ пикуля 1 фынъ . .                                                                                                                                                                                                                                                        | — 2                              | — —                          |                                        |
| Доставка въ Тунджеу на лодкахъ 14 ланъ со<br>ста пикулей . . . . .                                                                                                                                                                                                                            | — 27,8                           | — —                          |                                        |
| Разныхъ мелкихъ расходовъ 1 фынъ. Китай-<br>ская рогожа на крышу чая 2 фына . .                                                                                                                                                                                                               | — 8,3                            | — —                          |                                        |
| Итого отъ Тяньзина до Тунджеу . .                                                                                                                                                                                                                                                             | — 99,1                           | — 37,8                       |                                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                     | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кре ditn y m i.<br>руб. коп. руб. коп. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------------------|
| Приемка и отправка 1 фынъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                 | — 2,8                            | — —                          |                                        |
| Доставка въ Калганъ 12 ланъ съ 10 пикулей.                                                                                                                                                                                                          | 2 36                             | — —                          |                                        |
| Складъ въ Тунджеу 3 фына. Комиссія за от-<br>правку около 25 фынъ . . . . .                                                                                                                                                                         | — 77,55                          | — —                          |                                        |
| Итого отъ Тунджеу до Калгана . .                                                                                                                                                                                                                    | 3 16,35                          | 1 20,5                       |                                        |
| <b>КАЛГАНЪ.</b>                                                                                                                                                                                                                                     |                                  |                              |                                        |
| Попона въ 3 полосы на ящикъ 32 фына .                                                                                                                                                                                                               | — 91,2                           | — —                          |                                        |
| Одна веревка вьючная 10 фынъ на ящикъ.                                                                                                                                                                                                              |                                  |                              |                                        |
| Спицы для вьюковъ 1/10 фына . . . .                                                                                                                                                                                                                 | — 28,5                           | — —                          |                                        |
| Работа въ Калганѣ (приемка и сдача) 2 фына.                                                                                                                                                                                                         |                                  |                              |                                        |
| Складъ и караулъ 2 фына. Разныхъ мел-<br>кихъ расходовъ 1 фынъ. Калганская ко-<br>миссія 10 фынъ. . . . .                                                                                                                                           | — 42,7                           | — —                          |                                        |
| Провозъ до Урги отъ 3 до 3 <sup>1/2</sup> ланъ съ мѣста.                                                                                                                                                                                            | 9 26                             | — —                          |                                        |
| Итого отъ Калгана до Урги . .                                                                                                                                                                                                                       | 10 88,40                         | 4 14,6                       |                                        |
| <b>УРГА.</b>                                                                                                                                                                                                                                        |                                  |                              |                                        |
| Приемка 1 к. Складъ 1 к. Комиссія 10 к.                                                                                                                                                                                                             |                                  |                              |                                        |
| Билетъ консульства 2 к. . . . .                                                                                                                                                                                                                     | — 14                             | — —                          |                                        |
| Провозъ до Кяхты отъ 100 до 150 шара. Ша-<br>ра = 1/30 кирпича обыкновенного ургинска-<br>го чая, при мѣстѣ въ 36 кирпичей; причемъ<br>такое мѣсто стоитъ отъ 20—26 рублей кре-<br>дитныхъ; кирпичъ=64 к., шара=2, 1 к. .                           | 2 62,5                           | — —                          |                                        |
| Итого отъ Урги до Кяхты . .                                                                                                                                                                                                                         | 2 76,5                           | 1 05,5                       |                                        |
| Всего отъ Ханькоу до Кяхты . .                                                                                                                                                                                                                      | 23 51,35                         | 8 95,07                      |                                        |
| <b>КЯХТА.</b>                                                                                                                                                                                                                                       |                                  |                              |                                        |
| Рабочей артели за приемку, перевозку, скла-<br>дываніе въ пакгаузы, отвозъ въ ширельную,<br>привозъ обратно въ гостиный дворъ, при-<br>вѣску, нарѣзку литеръ, складываніе въ<br>таборы, закрываніе рогожами и брезентами,<br>сдача ямщику . . . . . | — 15                             | — —                          |                                        |

|                                                                                              | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кредитными.<br>руб. коп. руб. коп. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Ширеніе, зашивка въ скотскую сырную кожу,<br>отъ 3-хъ до 4-хъ р. . . . .                     | 3 50                             | —                            | —                                  |
| Ширельной артели за зашивку, смотря по<br>шву, отъ 15 до 20 к. . . . .                       | — 17,5                           | —                            | —                                  |
| Общественный сборъ (аксиденція) 35 к. Ко-<br>миссіонеру 50 к. Гербовыхъ расходовъ 1 к.       | — 86                             | —                            | —                                  |
| <i>Провозъ до Иркутска.</i>                                                                  |                                  |                              |                                    |
| a) Зимою коммерческимъ трактомъ и Байка-<br>ломъ отъ 2 до 3 р. (въ 1880 г. было 5 р.).       | — —                              | —                            | —                                  |
| b) Весною и лѣтомъ пароходомъ по Селенгѣ<br>и Байкалу отъ 1 р. 80 к. до 2 р. . . . .         | — —                              | —                            | —                                  |
| v) Осеню, съ первого ноября до закрытия<br>навигаціи по Байкалу, отъ 3 до 4 р. . . . .       | — —                              | —                            | —                                  |
| g) Осеню коммерческимъ и кругобайкальски-<br>ми трактами отъ 3 $\frac{1}{2}$ до 6 р. . . . . | — —                              | —                            | —                                  |
| Среднимъ числомъ съ мѣста . . . . .                                                          | 3 —                              | —                            | —                                  |
| За предъявленіе, комиссіонеру . . . . .                                                      | — 10                             | —                            | —                                  |
| За зашивку прорѣзовъ подъ пломбу 4 к. Раз-<br>борка и надѣваніе пломбъ 3 к. . . . .          | — 7                              | —                            | —                                  |
| Срѣзка и привѣска мѣсть къ свидѣтельству,<br>зашивка ихъ, укупорка и проч. . . . .           | — 10                             | —                            | —                                  |
| <i>Итого отъ Кяхты до Иркутска . . . . .</i>                                                 | 7 95,5                           | 3 03                         |                                    |
| Провозъ отъ Иркутска до Томска отъ 7 до 11 р.                                                | 9 —                              | 3 43                         |                                    |
| Расходы въ Томскѣ: пріемка, привѣска, от-<br>правка и комиссіонеру . . . . .                 | — 15                             | —                            | —                                  |
| Отъ Томска до Нижняго (навигаціонное дви-<br>женіе) отъ 5 р. 10 к. до 5 р. 80 к. . . . .     | 5 45                             | 2 13,2                       |                                    |
| Страхованіе въ иностранномъ обществѣ на<br>13-ти мѣсячный срокъ отъ 2 до 3% . . . . .        | 2 83,7*)                         | 1 08                         |                                    |
| Всего доставка и накладные расходы отъ<br>Ханькоу до Нижняго . . . . .                       | 48 90,55                         | 18 63                        |                                    |

\*) Изъ расчетовъ, приведенныхъ въ отчетѣ ротмистра Алабина, видно, что  
ящикъ въ 105 фунтовъ общеупотребительного байхового чая, средняго достоин-  
ства, при прежней пошлине (1885) обходился продавцу на Нижегородской яр-

| На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кредитными.<br>руб. коп. руб. коп. |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|

### ЧЕРЕЗЪ НИКОЛАЕВСКЪ И ПО АМУРУ.

#### ХАНЬКОУ.

|                                                                               |        |        |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Новые ящики по 40 фынъ штука. Укупорка,<br>фактура и литера 15 фынъ . . . . . | 1 48,5 | —      |
| Оплетка въ 3 камыша и перевязка 20 фынъ.                                      |        |        |
| Складъ въ Ханькоу 3 фына . . . . .                                            | — 62   | —      |
| Страхованіе на складъ въ Ханькоу 1 $\frac{1}{4}\%$ . . . . .                  | — 11   | —      |
| Переноска и погрузка на пароходъ 5 фынъ .                                     | — 13,5 | —      |
| Страхованіе до Николаевска 2 $\frac{1}{4}\%$ . . . . .                        | 1 2    | —      |
| Фрахтъ до Николаевска за тонну 11 мекси-<br>канскихъ долларовъ . . . . .      | 2 67   | —      |
| Комиссія за покупку 60 фынъ . . . . .                                         | 1 62   | —      |
| Уменьшеніе расходовъ отъ вычетовъ за пусты-<br>ые ящики по 26 фынъ . . . . .  | — 70   | 1 24   |
| <i>Итого отъ Ханькоу до Николаевска . . . . .</i>                             | 6 96   | 2 65,1 |

#### НИКОЛАЕВСКЪ.

|                                                                                                                                                                              |         |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|
| Въ виду предстоящихъ подробныхъ исчисле-<br>ній расходовъ не на мѣсто, а на пуды, опре-<br>дѣляется средній вѣсъ одного ящика съ та-<br>рой (укупорка) въ 3 пуда 10 фунтовъ. |         |   |
| Выгрузка съ парохода . . . . .                                                                                                                                               | — 34,5  | — |
| Береговая повозная пошлина 3,5 к. Складъ<br>въ Николаевскѣ 10 к. . . . .                                                                                                     | — 13,5  | — |
| Погрузка при отправкѣ въ Срѣтенскъ съ пуда<br>по 4 $\frac{1}{2}$ коп. . . . .                                                                                                | — 14,75 | — |
| Комиссія за пріемку и отправку . . . . .                                                                                                                                     | — 50    | — |

маркѣ въ 119 р. 33 к., въ томъ случаѣ, если продавецъ не страховалъ чай на  
весь срокъ доставки. Чтобы определить стоимость страхованія на весь путь, къ  
119 р. 33 к., надо прибавить еще 10% ожидаемой прибыли и отъ полученной  
суммы взять 2 $\frac{1}{2}\%$ , такъ какъ страховочная премія колеблется отъ 2-хъ до 3-хъ %.  
Это составитъ всего 3 р. 28 к., но изъ нихъ надо исключить тѣ расходы по  
страховкѣ, которые уже вошли въ цифру стоимости провоза, а именно: стра-  
хованіе на складъ въ Ханькоу 11 к., страхованіе въ пути до Тянъзина 21 к.  
и на складъ въ Тянъзинѣ 12,3 к., а всего 44,3 к., и тогда опредѣлимъ доплату  
за страхованіе во весь путь = 2 р. 83,7 к.

|                                                                                                                                                                                                                                                                             | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кредитными.<br>руб. коп. руб. коп. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| Фрахтъ отъ Николаевска до Благовѣщенска<br>(1883 г.) съ пуда 50 к. . . . .                                                                                                                                                                                                  | 1 62,5                           | —                            | —                                  |
| Вывозъ на берегъ въ Благовѣщенскъ 10 к.<br>Складъ и караулъ 10 к. . . . .                                                                                                                                                                                                   | — 20                             | —                            | —                                  |
| Перевозка и погрузка на пароходъ съ пуда<br>4 к. Комиссія за приемку и отправку 20 к.                                                                                                                                                                                       | — 33                             | —                            | —                                  |
| Фрахтъ до Стрѣтенска съ пуда 85 к. . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 2 76,5                           | —                            | —                                  |
| При непосредственной доставкѣ изъ Нико-<br>лаевска въ Стрѣтенскъ необходимо, ко-<br>нечно, исключить благовѣщенскіе расходы;<br>взамѣнъ этого фрахтъ съ перегрузкой въ<br>Благовѣщенскъ, равный 1 р. 35 к., повы-<br>шается до 1 р. 65 к., или на мѣсто около<br>5 р. 30 к. |                                  |                              |                                    |
| Итого отъ Николаевска до Стрѣтенска .                                                                                                                                                                                                                                       | 6 04,75                          | 2 30                         |                                    |

## СТРѢТЕНСКЪ.

|                                                                                                                                                                                                  |        |      |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|---|
| Выгрузка съ парохода съ пуда 3 к. Складъ<br>и караулъ съ пуда 3 к. . . . .                                                                                                                       | — 20   | 2 30 |   |
| Исправленіе испорченныхъ мѣсть 3 к. Ко-<br>миссія за приемку и отправку 40 к. . . . .                                                                                                            | — 43   | —    | — |
| Ширка въ кожи отъ 2 р. 50 к. до 3 р. Ра-<br>сходы по корреспонденціи 8 к. . . . .                                                                                                                | 2 83   | —    | — |
| Рабочей артели за привѣску, срѣзку, нарѣзку<br>и проч. 25 к. Гербовыхъ расходовъ 1 к.                                                                                                            | — 26   | —    | — |
| Рогожа на крышу мѣсть, 5 рогожъ на возъ.<br>Вѣсъ мѣста увеличивается отъ 15 до 20 фун-<br>товъ, вслѣдствіе зашивки въ кожу; прини-<br>маемъ средній вѣсъ мѣста въ 3 пуда 17<br>фунтовъ . . . . . | 1 —    | —    | — |
| Провозъ до Читы съ пуда 90 к. . . . .                                                                                                                                                            | 3 8,25 | —    | — |
| Комиссія за переотправку въ Читѣ 20 к.<br>Расходъ по переотправкѣ 3 к. . . . .                                                                                                                   | — 23   | —    | — |
| Провозъ до Верхнеудинска 2 р. Расходы по<br>переотправкѣ въ Верхнеудинскѣ 20 к. . .                                                                                                              | 2 20   | —    | — |

|                                                                                                                                                                                         | На 1 мѣсто<br>или на<br>1 ящикъ. | На 1 пудъ<br>чистаго<br>чаю. | Кредитными.<br>руб. коп. руб. коп. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| <i>Провозъ въ Иркутскъ.</i>                                                                                                                                                             |                                  |                              |                                    |
| a) Лѣтомъ навигаціей отъ 1 р. 80 к. до 2 р.<br>50 к. съ мѣста.                                                                                                                          |                                  |                              |                                    |
| b) Осеню гужемъ до Байкала, пароходомъ и<br>на карбазахъ до Иркутска отъ 3 р. до<br>3 р. 75 к.                                                                                          |                                  |                              |                                    |
| v) Зимою по Байкалу отъ 2 р. до 3 р.<br>Средній провозъ . . . . .                                                                                                                       |                                  | 2 72                         | —                                  |
| Страхованіе отъ Николаевска до Стрѣтенска<br>2% (всего расходовъ 60 р. 75 $\frac{1}{4}$ к., а съ на-<br>ложеніемъ 10 % на затраченный капиталъ,<br>66 р. 82 $\frac{3}{4}$ к.) . . . . . |                                  | 1 34                         | —                                  |
| Таможенные расходы въ Иркутскѣ, кромѣ<br>пошлины . . . . .                                                                                                                              |                                  | — 27                         | —                                  |
| Итого отъ Стрѣтенска до Иркутска .                                                                                                                                                      | 14 56,25                         | 5 55                         |                                    |
| <i>Провозъ до Томска.</i>                                                                                                                                                               |                                  |                              |                                    |
| Расходы въ Томскѣ . . . . .                                                                                                                                                             |                                  | — 15                         |                                    |
| Отъ Томска до Нижняго . . . . .                                                                                                                                                         |                                  | 5 45                         |                                    |
| Страхованіе отъ Стрѣтенска до Нижняго сро-<br>комъ отъ 8—10 мѣсяцевъ на 125 р. 43 к. 1%.                                                                                                |                                  | 1 4                          |                                    |
| Итого отъ Ханькоу до Нижняго по Амуру<br>черезъ гор. Николаевскъ . . . . .                                                                                                              | 43 21                            | 16 46                        |                                    |
| <i>МОРЕМЪ ЧЕРЕЗЪ ОДЕССУ.</i>                                                                                                                                                            |                                  |                              |                                    |
| Моремъ чай отправляется въ полуящикахъ,<br>вѣсомъ въ 65 ф. чистаго чаю.                                                                                                                 |                                  |                              |                                    |
| Вѣсъ полуящика брутто=100 фунтовъ.                                                                                                                                                      |                                  |                              |                                    |
| Складъ въ Ханькоу и прочіе расходы 10 фынъ.                                                                                                                                             |                                  | — 27                         | —                                  |
| Страхованіе на складъ въ Ханькоу 1/4% . .                                                                                                                                               |                                  | — 6,65                       | —                                  |
| Обшивка камышевой рогожей, литера и пр.<br>16 фынъ . . . . .                                                                                                                            |                                  | — 43,2                       | —                                  |
| Переноска и перегрузка на пароходъ 5 фынъ.                                                                                                                                              |                                  |                              |                                    |
| Комиссія за покупку 40 фынъ . . . . .                                                                                                                                                   | 1 16,1                           | —                            | —                                  |

На 1 мѣсто      На 1 пудъ  
или на      чистаго  
1 ящикъ.      чаю.

Кредитными.  
руб. коп. руб. коп.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |       |   |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|---|----|
| Страхованіе до Одессы $1\frac{3}{4}\%$ съ затраченна-<br>го капитала въ 28 р. 56,05 к. . . . .                                                                                                                                                                                           | — | 49,98 | — | —  |
| Фрахтъ до Одессы съ тонны—3 фунта 10 шил-<br>линговъ; въ тоннѣ 16 полуящиковъ чая.<br>Принимая тонну въ 40 куб. футъ, стои-<br>мость ея провоза въ 35 р. и кубическую<br>ея вмѣстимость отъ $11\frac{1}{2}$ — 12 полуящи-<br>ковъ, получимъ стоимость провоза 100 ф.<br>брутто . . . . . | 2 | 91,6  | — | —  |
| Таможенные расходы въ Одессѣ, выгрузка<br>съ парохода, комиссія и экспедитору . .                                                                                                                                                                                                        | 1 | —     | — | —  |
| Провозъ отъ Одессы до Нижняго, нагрузка<br>въ Одессѣ и выгрузка въ Нижнемъ . . .                                                                                                                                                                                                         | 2 | —     | — | —  |
| Страхованіе въ пути отъ Одессы до Нижня-<br>го $\frac{1}{2}\%$ съ наложеніемъ, по обычаю, $10\%$<br>съ затраченаго капитала въ 73 р. 26,13 к.<br>или всего на 80 р. 58,75 к. . . . .                                                                                                     | — | 40,23 | — | —  |
| Итого отъ Ханькоу до Нижняго черезъ Одессу.                                                                                                                                                                                                                                              | 8 | 75    | 5 | 38 |

