

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1  
СЕКРЕТНО  
Экз. № 1

Оперативный отдел штаба  
Вс. № 1293  
31.12 1943

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

С И Н Я В И Н С К А Я   О П Е Р А Ц И Я

В О Й С К   Л Е Н И Н Г Р А Д С К О Г О   Ф Р О Н Т А

/ 22.7   -   22.8.1943 г. /

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

Исполнил:

Ст. Пом. Нач. Отдела по Изучению  
Опыта Войны Оперативного Управ-  
ления Штаба Л е н в о  
Подполковник Г А Н К Е В И Ч И. М.

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦА МО РФ

ЦА МО РФ



ЦАМО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

# О Г Л А В Л Е Н И Е

Оперативный отдел штаба

Вх. № 1293

31. 12

19 42

№. № стр.

1. Общая обстановка к началу операции	I - 8
2. Боевой состав войск 67 Армии и соотношение сил сторон	9 - 13
3. Местность в районе операции	14 - 15
4. План операции	16 - 22
5. Подготовительный период	23 - 26
6. а/ Сосредоточение и развертывание частей в полосе наступления	26 -- 28
б/ Инженерное обеспечение операции	28 - 30
в/ Разведка фронта прорыва	30 - 32
г/ Действие артиллерии в подготовительный период	32 - 34
д/ Действие ВВС в подготовительный период	34 - 36
е/ Действие танковых частей	36
ж/ Организация взаимодействия	36 - 38
з/ Организация управления и связи	38 - 40
и/ Организация работы тыла по обеспечению операции	40 - 43
к/ Выводы по подготовке к операции	43 - 47
7. Боевые действия войск	47 - 84
8. Тактика действий противника	84 - 89
9. Выводы за операцию	89 - 93
10. Общий вывод о действиях противника	93 - 96

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦАМО РФ

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

ЦАМО РФ



ВОДНАЯ ЧАСТЬ.

## I. Общая обстановка к началу операции.

До 22.7.43 г. в наземной обстановке на Ленинградском фронте, никаких существенных изменений не произошло.

Войска Ленинградского фронта занимались боевой подготовкой и вели разведывательные поиски на всех направлениях фронта.

Противник оборонялся на прежних рубежах, вел разведывательные действия, с наибольшей интенсивностью на Синявинском и Ульяновском направлениях, с целью определения нашей огневой системы, группировки войск и намерений командования.

С целью воздействия на наш тыл, противник производил систематический обстрел г. Ленинграда, мостов и переправ через р. НЕВА.

Кроме того, противник производил крупные воздушные налеты на наши тыловые базы и коммуникации, главным образом на ВОЛХОВ, ВОЙБОКАЛО, причем в отличие от прошлого времени, применял налеты крупными силами - группами от 70 до 120 самолетов, одновременно, из них около 50% истребителей.

Противник стремился создать превосходство в воздухе, захватить инициативу в свои руки и тем самым нарушить нормальную работу основных коммуникаций, питающих войска Ленинградского фронта и город ЛЕНИНГРАД.

Не исключена была возможность, что противник опираясь на Синявинский узел сопротивления, предпримет наступление в северном направлении, с целью выхода к южному побережью



ЛАДОЖСКОГО озера. В последующем, при благоприятном развитии операции, противник мог наступать на левом фланге в направлении ГОНТОВАЯ ЛИПКА, АПРАКСИН ГОРОДОК, НАЗИЯ и на правом фланге - в направлении АРБУЗОВО, МАРЬИНО, ШЛИССЕЛЬБУРГ. При этом противник мог бы вновь восстановить полную блокаду г. ЛЕНИНГРАДА.

С целью противодействия намерениям противника, а также сокращения его оперативных резервов, могущих быть переброшенными на южный фронт, в район КУРСК-ОРЕЛ и БЕЛГОРОД, где противник готовился к наступлению, Командование Ленинградского фронта начало подготовку к наступательной операции южнее ЛАДОЖСКОГО озера.

Войскам 67 Армии, которая предназначалась для выполнения операции, была поставлена задача - совместно с войсками Волховского фронта - прорвать оборону немцев на участке АРБУЗОВО, СИНЬВИНО, овладеть ст.МГА и тем самым освободить железную дорогу ВОЛХОВ, МГА, ЛЕНИНГРАД.

67 Армия находилась в это время в резерве Ленинградского фронта. Позиции на участке предназначенном для прорыва, занимала 2 Ударная Армия. Командование Ленинградского фронта было приказано 2 Ударной Армии выйти в резерв Ленинградского фронта, а 67 Армии, заняв позиции 2 Ударной Армии, готовиться к операции.

Подготовка к операции началась заблаговременно.

16.7.43 г., 67 Армия сменила 2 УА, за исключением частей, находившихся в первой линии, чтобы скрыть от противника сосредоточение новых частей.

Одновременно командование и штаб Ленинградского фронта, а также штаб 67 Армии приступили к разработке предстоящей



операции, наименовав последнюю, в целях скрытности "ВРУССИ-ЛОВ".

Вся документация, расчеты и таблицы по всем родам войск и видам, боевой деятельности и боевого обеспечения, были составлены одновременно.

В случае успеха в развитии операции, предполагалось также произвести во взаимодействии с частями 30 по.СК десантную операцию с правого на левый берег р. НЕВА в районе устья р. МОЙКА.

### 3. Группировка и оборона противника на фронте наступления.

#### Группировка противника.

В начале боевых действий 67 Армии, на фронте АРБУЗОВО, Рабочий Поселок № 6, СИНЯВИНО, р. ЧЕРНАЯ, противник в первой линии имел три пехотных дивизии - 23, II и 290 пд.

23 пд противника имела на переднем крае два полка и в дивизионном резерве в районе КЕЛКОЛОВО - один полк.

II и 290 пд, трехполкового состава каждая, располагали свои полки в одну линию.. В качестве тактических резервов, командиры дивизий имели в своем распоряжении по одному пехотному батальону.

Общая численность этих трех дивизий доходила до 26.000 человек.

В оперативном резерве против СИНЯВИНСКОГО участка противник имел в районе ШАПКИ - 121 пд, в районе ГОРЫ - два III 21 пд и в районе КРАСНОГВАРДЕЙСК - 28 лпд.



ЦАМО РФ

4

ЦАМО РФ

6

Танковая группировка противника общей численностью до 200 танков, располагалась в районе ГОРЫ, ТОСНО, КРАСНО-ГВАРДЕЙСК.

К началу операции вскрытая группировка артиллерии противника состояла из:

- а/ четырех полков ДА / в том числе 21 АП 21 ПД/;
- б/ до десяти дивизионов артиллерии усиления /105-210мм/;
- в/ до 67 миниметных батарей /81-150 мм/.

К этому количеству необходимо добавить штатную артиллерию и миниметы трех ПД, не выявленных разведкой. Кроме того по данным разведотдела штаба артиллерии фронта, в районах СОЛОГУБОВКА - ПУХЛОВО у противника было сосредоточено до 160 орудий крупного калибра, предназначенных для использования при активизации наших действий.

Учитывая все эти данные, можно составить следующую таблицу, характеризующую силы противника в артиллерийском отношении на 22.7.43 года.

Система	Калибр в мм.	Количество	Плотность на 1 км. фронта.
Миниметы	50	243	
"	81	162	
"	105	123	
"	150	8	
И т о г о		612	30,6
О р у д и я	37	108	
"	75	54	
"	88	4	
"	105	109	
"	150	148	
"	210	16	
"	240	2	
И т о г о		441	22,0
З а	38	80	
"	105	25	
И т о г о		105	5,25
В с е г о		1158	57,9

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА



ЦАМО РФ

ЦАМО РФ

7

При расчете плотности, ширина фронта армии принята 20 км.

## Оборона Противника

Система обороны противника была построена по типу узлов сопротивления и ротных ОП с сильно развитой системой инженерных сооружений полевого типа по фронту и в глубину включительно до р. МГА и насыщенных сильно огневыми средствами.

Одной из особенностей построения противником обороны являлось эффективное использование мелких подразделений /отделение, взвод/. В общей системе ротных ОП и отдельно от них, имелись ОП рассчитанные на отделение. Это позволяло противнику организовать очаговую оборону и решительно влиять на ход боя своими мелкими подразделениями.

Оборонительные сооружения противника представляли собой следующее:

1. Основным видом оборонительных сооружений противника были траншеи, которые оказались наиболее устойчивыми при разрушении их нашими огневыми средствами. Траншеи имели полный профиль, особенно в районах - АРБУЗОВО-СИНЯВИНО; в местах крутости траншей были одеты колючим и жердями, сверху, траншеи не имели. Для укрытия огневой силы, матчасти и боеприпасов были отрыты "лисы норы", рассчитанные на двух человек. В траншеях через каждые 100 м. располагались ячейки для стрелков, имеющие легкое покрытие...

Ходы сообщения шедшие в глубину, имели открытые позиции для установки пулеметов и ячейки для ведения ружейно-пулеметного огня. Оборудованный таким образом - ход сообщения



8

являлся отсечной позицией. Каждый ОП расположенный в первой линии, имел на стыке со следующим ротным ОП ходы сообщения, приспособленные к обороне т.е. отсечные позиции.

2/ ДЗОТ располагались главным образом в передовой траншее, с выносом от нее вперед на 10-15 м.. Эшелонирование ДЗОТ в глубину было незначительное. ДЗОТ"ы имели покрытие в один-три наката,. Поверхностные ДЗОТ имели более слабое покрытие. Опущенные в грунт, ДЗОТ были наиболее прочными и имели покрытие до трех накатов и усиленные боковые стенки. Основа ДЗОТ"а была бревенчатая, рубленая.

3/ В глубине ОП, как правило, имелись открытые площадки для пулеметов.

4/ Землянки, вместимостью на отделение, имели покрытие более прочнее чем ДЗОТ, в 3-4 наката и располагались позади передовой траншеи в 10-12 м. Как правило, землянки не были приспособлены к обороне, но отдельные землянки использовались как укрытия с установкой пулемета в верхнем отверстии.

5/ Минометы устанавливались в открытых котлованах, без покрытия. Использовались также воронки от снарядов и авиабомб.

Наиболее сильным узлом сопротивления, в борьбе за который завязались самые ожесточенные бои был узел сопротивления - "Треугольник" /3590/.

Этот узел занимал до 2,5 км. по фронту и до 1,5 км. в глубину и был наиболее насыщен ДЗОТ и ОТ, соединенными



между собой траншеями. ОТ были расположены на расстоянии в 30-40 м. друг от друга и главным образом вдоль шоссе и железной дороги. Имелось также большое количество ДЗОТ для орудий прямой наводки с покрытием в 4 наката бревен и 2 слоя ж.д. рельс. Для личного состава позади 3-й траншеи были устроены блиндажи с покрытием в 3-4 слоя рельс.

В скверистых местах, между ОТ на переднем крае имелись деревянные срубы с амбразурами для стрелков и пулеметчиков.

Впереди переднего края имелось привалочное заграждение в 2 ряда и спираль БРУНО, усиленные минами.

Огневая система обороны противника была хорошо организована и детально продумана. Все ОП имели между собой огневую связь. Промежутки между ОП обеспечивались фланкирующим и перекрестным огнем, а также противопехотными препятствиями.

Развитая система траншей и ходов сообщения, связывающая ОП, позволяла противнику скрытно маневрировать живой силой и огневыми средствами.

Огневые позиции создавали огневые мешки, стеснявшие маневрирование наших подразделений на поле боя.

Наиболее ярко были выражены ротные ОП, имевшие развитую траншейную сеть, построенную отсечками для создания огневых мешков. Наличие ОП на отделение в системе ротных ОП повышало время сопротивления последних и тем давало возможность организовать контратаки.

Группировка ВВС противника на 22.7. перед Ленинград-



ским, Вэлховским и Севера-Валедным фронтами. На Псковском, Солецком, Лужском и Красногвардейском аэродромах было отмечено следующее количество самолетов противника:

Бомбардировщиков.....	59
Истребителей.....	34
Разведчиков.....	20
Связи.....	21
транспортных.....	9

Действия авиации противника в июле. месяце были направлены только на разведку.

С началом наступления наших войск на Синявинском направлении, противник перебросил с Центрального фронта одну группу 54 ИВ на аэродромы СИБЕРСКАЯ, КРАСНОГВАРДЕЙСК. Но и эта группа, вследствие численного превосходства нашей авиации заметной активности не проявляла.

Противодействие истребителей противника действиям наших ВВС за весь период операции было незначительным, а действий его бомбардировщиков по войскам на поле боя не отмечено.

Всего с 22.7. по 22.8.43 было зафиксировано 1321 самолето-пролет противника, с целью разведки, причем основное внимание было уделено им синявинскому направлению.

ПВО противника на СИНЯВИНСКОМ участке была особенно сильной. На переднем крае и в глубину до 3-х км. были сосредоточены крупно-калиберные пулеметы и малокалиберная зенитная артиллерия.

Келмеловская и Синявинская артгруппировки были прикрыты зенитной артиллерией крупного калибра, работавшей во взаимодействии с прожекторами.



### 3. БОЕВОЙ СОСТАВ ВОСК 67 АРМИИ.

67 Армия имела в своем составе нижеследующие соединения и части:

30 гв.СК, 45, 63 и 64 гв.сд;

~~43 ск-11, 128, 314 сд~~; 43 КСД, 90 КСД, 123 ОЛСД и 268 сд.

В ходе боя были введены в действие 55 ОСОБр, 73 ОМСБр, 120, 123 и 196 сд;

Танковые части: 98 и

31 и 46 гв.ТНП, 205 ОТН, 30 гв.ТБр, 220 ОТБр.

В ходе операции ~~дополнительно были введены 261 ОМЛ г.в. действовавший с 120 сд~~  
к началу наступления, 67 Армия имела следующую

артиллерию:

23 АД прорыва в составе: 28 МБр, 38 и 96 гауб.бриг.

21 ГАБр БМ:

81 пушечную бригаду 28 АД.

Два д-на 120 ГАБр БМ.

Два КПАП /1157 и 116/,

Пять армейских арт.полков /21, 260, 267, 561, 1130/;

Один ОАД /301/;

Два ОТНАД /400/52 гв/ и 409/;

Три ТАП РГК /577, 599 и 754/.

Восемь мин.полков РГК /104, 122, 144, 174, 193, 230/ гв  
281 и 504/;

Два ИШТАП /882 и 884/

Три ОАД 55 и 123 ОСБр и 73 ОМСБр,

Три ОМД 55 и 123 ОСБр и 73 ОМСБр,

Одиннадцать артполков 21

Один ОИПТБ /37/

Две зенитных дивизии /32 и 43/.



Один АП ПВО /803/

Один дивизион ЗАП /5/194/.

Три ОЗАД /73, 108, 758/

Одна дивизия ГМО / I ГМД в составе 2,5 и 6 бригад/

Пять гвардейских минполков ГМЧ /20,30,38,318 и 311/.

Артиллерия К Б Ф.

Учитывая штатную артиллерию и минометы <sup>армия</sup> ~~сформировала~~ следующие

количество стволь:

Системы	Калибр в мм.	Количество	Плотность на I км..
Миньметы	50	372	
"	82	488	
"	120	566	
И т о г о :		1426	71,3
Орудия	45	236	
"	76	539	
"	120, 130 и 122	352	
"	152	158	
"	180 и 203	42	
И т о г о :		1327	67,5
З " А	37	107	
"	76-85	63	
И т о г о :		170	8,5
В с е г о :		2923	146,1.

Из этого количества на фронте прорыва /30 гр.СК и 43 КСД/ к 22.7.43 было сосредоточено /от 76 мм и выше/ 1701 ство-  
лов, что составляет 140 стволь на I км. фронта /ширина фронта  
прорыва около 12 км/, а без группы ДД - 1488 стволь, что дает  
124 ствола на I км. фронта.



Для характеристики соотношения сил в артиллерийском отношении на 22.7.43 г. можно привести следующую таблицу:

Калибр в мм.		Артиллер. пр-ка	Артиллер. армии	Соотношение
Минзметы		243	572	
" 50		162	488	
" 81, 82		207	566	
" 105, 120, 150				
И т о г о :		612	1426	1:2,3
О р у д и я		108	230	1:2,2
" 37, 45		58	539	1:9,3
" 73, 76, 88		109	352	1:3,2
" 105, 120, 122, 130		148	158	1:1,2
" 150-152		18	42	1:2,3
" 180, 203, 210, 240				
И т о г о :		441	1327	1:3
З а		37	107	
" 76, 85, 88		80	63	
" 105		25	-	
И т о г о :		106	170	1:1,6
В с е г о :		1158	2927	1:2,5

Из этой таблицы видно:

1. К началу операции армия имела по артиллерии и минометам превосходство в 2,5 раза.

2. Основная разница наблюдалась в системе малых и средних калибров.

По системе крупных калибров артиллерия армии имела незначительное преимущество перед противником.



12

14

Военно-воздушные силы.

В связи с большими задачами, которые стояли перед нашей авиацией, для участия в операции была привлечена вся авиация Ленинградского фронта - 13 ВА, ВВС КБФ и 2 ГЛИАК Ленинградской Армии ПВО.

К началу операции боевой состав ВВС ЛФ был следующий:

Бомбардировщиков . . . . .	57
Штурмовиков . . . . .	108
Истребителей . . . . .	282
Разведчиков и корректировщиков . . . . .	45

И т о г о: 492 самолета.

Учитывая 20% неисправной материальной части, можно было рассчитывать на участие в операции до 400 самолетов, из которых 33% было бомбардировщиков и штурмовиков.

Вследствие большого об'ема задач и малочисленности штурмовой и бомбардировочной авиации, было предусмотрено 2-3 вылета на 1 самолет в день, что могло дать в среднем до 1000 самолетовылетов в день.

Инженерные средства.

Для проведения операции было предназначено:

13 инж.штурмовая саперная бригада,  
2 отдельная инженерная бригада специального назначения.

3 понтонно-мостовая бригада.

5 Понтонный полк.

Восемь фронтовых и армейских инженерных батальонов.

В ходе операции были введены еще два фронтовых инженерных батальона (один для смены и один для закрепления).



1941-1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА

СРЕДСТВ

ение сил

1945  
ПАМЯТЬ  
НАРОДА



14

16

Местность района операции.

Район предстоящих операций представлял собою преимущественно лесистую и заболоченную местность, пересеченную в глубине КЕЛКОЛОВСКИМИ высотами, командующими над всей местностью. На левом фланге полосы прорыва находилось СИНЯВИНСКОЕ ПЛАТО, которое фланкировало местность между р. НЕВА и свх. ТОРФЯНИК.

Лесистость местности имела преобладающее значение, так как до 80% полосы предстоящего наступления занимал лес. Но наряду с этим большое значение имели и болота, из которых наиболее крупным являлось болото БОЛЬШОЕ, расположенное к северу от р. МРА, затем болота к западу и северо-западу от оз. СИНЯВИНСКОЕ и болото между треугольником ж.д. и АРБУЗОВО.

В полосе сосредоточения наших войск наиболее крепкими были МАЛОДУБРОВСКОЕ болото, к востоку от МОСКОВАЯ ДУБРОВКА, БЕЛЯЕВСКОЕ болото к юго-востоку от МАРЬИНО и огромная площадь Синявинских торфопоразработок, занимающая по фронту 12 и в глубину до 5 километров, общей площадью до 70 кв. км. Характерной чертой Синявинских торфопоразработок является наличие большого количества выемок площадью от 0,5 до 2 кв. км., глубиной до 3 мт, дно которых представляло полужидкую массу воды и ила, абсолютно исключающих передвижение по ним. Войска и техника могли двигаться только по узким перемычкам, тропинкам шириной от 1 до 3 мт.

Верхний грунт почвы, преимущественно торфяниковый. Непроницаемые подпочвенные слои способствовали застою воды на поверхности, создавая исключительные трудности по устройству путей.

Район Синявинских торфопоразработок представлял открытую местность, на которой отсутствуют вертикальные маски. К западу и к северо-западу от Синявинских торфопоразработок район закрытый, что облегчало скрытное сосредоточение войск.



15

18

Полоса местности, занятая противником, закрывалась высотами, а также лесом и кустарником, которые являясь вертикальными масками, облегчали противнику сосредоточение и скрытный подход подкреплений.

В полосе местности, занимаемой противником, протекал ряд ручьев и рек, из которых руч. ТЕТКИН разделял фронт нашего наступления между р. НЕВА и треугольником ж.д. и Синявинским плато на две части. В глубине обороны противника, в удалении от 3-х до 5-ти километров, протекала р. МОЙКА от устья на восток до ж.д., затем вдоль ж.д. на юг, примерно до КЕЛКОЛОВО и далее на восток и юго-восток до СИГОЛОВО. Южнее р. МОЙКА, в удалении от переднего края противника от 5 до 10 километров, протекала р. МГА, впадающая в р. НЕВА в районе ЛОБАНОВО и идущая от ЛОБАНОВО до МГА в общем направлении на юго-восток. Долины обеих рек Мевелики, но с обрывистыми сторонами. Для преодоления р. МОЙКИ от МУСТОЛОВО до впадения в НЕВУ необходимы переправочные средства, на остальном течении переправу можно устроить из подручных средств. Переправа через р. МГА требует наличия специальных переправочных средств или устройства мостов на всем протяжении ее в полосе наступления наших войск.

Населенные пункты в полосе предстоящих действий были разрушены.

Дорожная сеть в районе, прилегающим к правому берегу р. НЕВА, развита хорошо и вполне обеспечивала передвижение войск и их снабжение. Что же касается района на левом берегу р. НЕВА до Синявинских торфоразработок включительно, то здесь дорог было недостаточно. Лучшей была дорога вдоль берега р. НЕВА, остальные же требовали ремонта и усиления для пропуска техники. Чтобы обеспечить скрытное ~~укрепление~~ и быстрое сосредоточение и развертывание войск для предстоящих действий, необходимо было провести ряд новых дорог и колонных путей.

Движение танков и артиллерии вне дорог было невозможно.



16

18

ПАМЯТЬ НАРОДА 1941-1945 ЦАМО РФ

## П Л А Н   О П Е Р А Ц И И .

Цель операции: Ликвидировать повседневную угрозу прорыва противником коммуникаций и восстановления блокады города Ленинграда.

Замысел Командования Ленинградского фронта: Прорвать оборону противника на фронте АРБУЗОВО-СИНЯВИНО и совместно с войсками Волховского фронта окружить и уничтожить Синявинско-Мгинскую группировку противника, полностью очистить восточный берег р.НЕВА на участке АРБУЗОВО-ИВАНОВСКОЕ и установить общий фронт с 55 Армией на восточном берегу р.НЕВА и с Волховским фронтом на линии Кировской ж.д.

З а д а ч и: а) ближайшая - прорвать первую полосу обороны противника, овладеть Синявинскими высотами и выйти на р.МОЙКА;

б) последующая - закрепить Синявинский узел, прорвать вторую полосу обороны противника по р.МОЙКА, овладеть КЕДКОЛОВСКИМИ высотами и выйти на р.МГА.

в) в дальнейшем : 1. При успешном развитии наступления войск Волховского фронта и выхода их в район МГА- главный удар развивать на юго-запад вдоль р.НЕВА, форсировать р.МГА на участке ЛОБАНОВО, ГОРЬ, срезать клин р.НЕВА, р.МГА, очистить восточный берег р.НЕВА и выйти на Кировскую ж.д., установив на восточном берегу р.НЕВА общий фронт с 55 Армией и с Волховским фронтом на линии Кировской ж.д. Вспомогательный удар нанести на р.МГА, навстречу войскам Волховского фронта с целью уничтожения оставшейся северо-восточнее МГА группировки противника.



2. При задержке наступления войск Волховского фронта - закрепившись на р.МГА, главный удар нанести в юго-восточном направлении на МГА навстречу войскам Волховского фронта с задачей соединения с последними в районе МГА.

В соответствии с задачами, поставленными Командованием фронта войскам 67 Армии, Военным Советом Армии было принято решение - главный удар наносить правым крылом ударной группировки силами 30 Гв.СК и 43 КСД в общем направлении на МУСТОЛОВО, КЕЛКОЛОВО и вспомогательный удар - частями 43 СК в общем направлении на оз.СИНЯВИНСКОЕ. В 1-м эшелоне было 7 Сд и во 2-м эшелоне 3 Сд (90, 123 и 268).

Частям Армии были поставлены следующие задачи:

1. 30 Гв.СК (45, 63 и 64 Гв.сд) с частями усиления 31 Гв.ТПП, 46 ТПП, 205 ОТП, 30 Гв.ТБр, 220 ОТБр, 96, 1033, 495, 799 АП, 104, 144, 174, 281 МП, 332 ИПТАП, 447, 53, 267 инж.бат., 413 инж.штурмовой бр., двумя ротами 734 инж.бат. - имея во втором эшелоне одну сд, нанося главный удар в направлении на МУСТОЛОВО, прорвать оборону противника на фронте АРБУЗОВО, РАБОЧИЙ ПОСЕЛОК № 6, уничтожить противостоящего противника, овладеть АРБУЗОВО, выс. 22, 0, треугольник ж.д., АННЕНСКОЕ, МУСТОЛОВО, отм. 19, 8 (зап.), отм. 19, 8 (вост.) и выйти на рубеж р.МОЙКА, отм. 19, 8 (вост.), отм. 29, 4.

В последующем прорвать второй оборонительный рубеж противника по р.МОЙКА и с вводом в бой второго эшелона (64 Гв.сд) в направлении КЕЛКОЛОВО овладеть ОН ЛОБАНОВО, КЕЛКОЛОВО, выйти на рубеж р.МГА на участке ЛОБАНОВО-ЦНИГРИ, южные скаты Келколовских высот, западный и северный берег болото БОЛЬШОЕ, отм. 16, 7 (3191). По выходе на указанный рубеж закрепиться, захватив передовыми частями переправы через р.МГА у ЛОБАНОВО, свх.ТОРФЯНИК ЦНИГРИ и ж.д. и шоссе и мосты через р.МГА и обеспечить раз-



вертывание и ввод в бой второго армейского эшелона.

2. 43 КСД с 504 и 193 МП, 884 ИПТАП, одним понтонным батальоном 3 понтонно-мостовой бригады, 2/13 инженерной штурмовой бригады - прорвать оборону противника на фронте (иск) Рабочий Поселок № 6, юго-зап.окраина СИНЯВИНО, выс. 43,3 (3795), отм. 36,5 (3795-6), уничтожить противостоящего противника, овладеть узлом сопротивления СИНЯВИНО, Синявинскими высотами, выйти на ж.д. южнее и юго-восточнее СИНЯВИНО. По выходе на указанный рубеж, перейти к жесткой обороне и, надежно обеспечивая за собой Синявинское плато, вести боевую разведку в направлении опушки леса южнее СИНЯВИНО.

3. 43 СК с 122 и 165 МП, 116 КАП:

а) прочно обеспечить оборону занимаемого рубежа на фронте (иск) СИНЯВИНО, ГОНТОВАЯ ЛИПКА, содействовать 43 КСД в овладении Синявинским плато, обеспечивая ее левый фланг

б) По овладении 30 Гв.СК рубежом р.МОЙКА, быть в готовности 11 сд, перекатом через боевые порядки 43 КСД, нанести удар в общем направлении на оз.СИНЯВИНСКОЕ по тылу группировки противника, действующей против левого крыла армии, овладеть узлом сопротивления ОЗЕРНЫЙ, выйти на рубеж оз.СИНЯВИНСКОЕ, юго-вост.и вост.опушки леса (3294, 3395) и закрепив его прочно за собой, обеспечить левый фланг ударной группировки армии.

в) При успешном развитии наступления 8 Армии Волховского фронта, быть в готовности к переходу в наступление силами всего корпуса для уничтожения Синявинской группировки противника.

4. По выходе частей 63 Гв.сд на рубеж: южная окраина АРБУЗОВО, отм. 17,9 (3486), 543 сп 120 сд поэшелонно форсиро-



вать р. НЕВА на катерах и тендерах КБФ на участке ДАЧИ, устье р. МОЙКИ, имея ближайшей задачей уничтожить противостоящего противника и захватить плацдарм на восточном берегу р. НЕВА; последующая задача: уничтожить противника в районе (иск) мост через р. МГА, правый берег р. МГА, свх. ТОРФЯНИК, высокравотная линия, южн. окраина АННЕНСКОЕ, где и соединиться с частями 63 Гв. ст.

5. Артиллерии были поставлены следующие задачи:

а) в подготовительный период - захватить огневое господство на поле боя путем подавления артбатарей противника, надежно уничтожить минометные группировки и нарушить огневую систему противника на переднем крае и в глубине обороны путем подавления и разрушения ОТ в опорных пунктах. Одновременно артиллерия должна была путем совместных ударов с авиацией, по штабам и узлам связи, нарушить управление противника, изнурить его живую силу и нанести поражение резервам, не допустить контрартподготовки противника и обеспечить занятие пехотой походного положения для атаки.

б) в первом периоде операции армии - удержать огневое господство над артиллерийской и минометной группировками противника в полосе прорыва армии и завоевать огневое господство под системой огня тяжелого оружия пехоты в полосе переднего края обороны противника. Обеспечить прорыв обороны противника, уничтожить его живую силу, автоматическое оружие, документацию и разрушить оборонительные сооружения, нанести особо мощный удар по узлу сопротивления СИНЯВИНО. В задачу артиллерии входило также уничтожение маневренно-огневых перегруппировок противника на подходах и в ~~хотных~~ районах развертывания, обеспечение овладения пехотой и танками ОП, не допущение контратак противника, подхода его резервов, обеспечение закрепления занятых рубежей, обеспечение прорыва



20

оборонительного рубежа противника по р.МОЙКА и закрепления пехоты на рубеже р.МГА, удержание переправ через нее Калковских высот и Синявинского плато.

Продолжительность артиллерийской подготовки было определено в 95 минут.

Принципиально новыми положениями в графике артнаступления являлось:

а) перенесение большей части ударов по артиллерийским и минометным батареям противника на период после "ч".

б) массирование огня артиллерии тяжелых калибров на переднем крае.

в) 15-ти минутная пауза (полное молчание) за 15 минут до "ч", имевшая целью ввести противника в заблуждение относительно начала атаки.

Планом боя предусматривалось при выходе соединений на рубеж р.МОЙКА и по овладении Синявинским плато провести на новом рубеже повторное артиллерийское наступление с подготовительным переходом в 3-5 дней и продолжительностью артиллерийской подготовки в 1 ч.50 мин.

Группировкой артиллерии предусматривалось следующее использование артиллерии РК.

а) минометные полки РК были приданы Командующим артиллерией дивизий и использовались для усиления дивизионной артиллерии. Как правило, стрелковой дивизии придавалось не менее одного полка. Кроме этого, стрелковой дивизии первого эшелона придавались артиллерийские полки сд второго эшелона, а также оставленная на своих огневых позициях артиллерия 55, 73 и 123 ОСБр. Таким образом артиллерия сд первого эшелона состояла из 3-4 артиллерийских и минометных полков. Группа III строилась из расчета - один артиллерийский или минометный дивизион на стр.батальон. Один артиллерийский или минометный полк находился в руках Командующего артиллерией сд и использовался



им для усиления огня групп III, т.е. являясь огневым резервом командира дивизии.

б) 43 СК имел из артиллерии усиления два минометных полка РГК, приданных сд.

в) В полосе прорыва в руках Командующего артиллерией 30 Гв.СК находилась группа общего назначения в составе двух артиллерийских полков сд второго эшелона и один МП РГК, а также 1157 КАП.

г) 23 артиллерийская дивизия решала две основные задачи контрминометная борьба и разрушение. В состав контрминометной группы входила 38 ГАБр 23 АД, 754 и 599 ГАП РГК, группы АР - 21 ГАБр БМ, 96 ГАБр, два дивизиона 120 отд. гауб. бригады БМ и 577 ГАП 28 АД. Для массирования огня по основным узлам сопротивления противника на направлении главного удара предназначалась группа общего назначения в составе 28 мин. бригады 23 АД.

д) В состав контрбатареи группы армии входили: 21, 561, 260, 28 и 1106 ААП, 81 ПАБр 28 АД, 400 и 409 ОТПАД, 402 403 и 405 д-ны КБФ, группа кораблей КБФ.

е) Зенитная группа армии имела в своем составе: 32 и 43 ДЗ, 8 ОЗ АП ПВО, 5/194 ЗАП, 73, 908 и 458 ОЗАД и прожекторную роту 46 ОАР ВНОС.

ж) Группа гвардейских минометных частей в составе: 1 гв. минометн. дивизии (2, 5 и 6 бригады) 20, 30, 38, 318 и 321 гв. МП.

6. Перед авиацией были поставлены следующие задачи:

а) в подготовительный период - уничтожение авиации противника на аэродромах СИБЕРСКАЯ и СИВОРИЦЫ, изолировать район прорыва от подвоза и выдвижения дальних оперативных резервов противника разрушением ж.д. мостов у КИНГИСЕПП и ТОЛМАЧЕВО и уничтожением ж.д. эшелонов на ж.д. узлах, станциях и в пути сле-



22

24

дования на участках: КРАСНОГВАРДЕЙСК, ТОСНО, ВЛАДИМИРСКОЕ, РАЗ.СТЕКОЛЬНЫЙ, КИНГИСЕП, КРАСНОГВАРДЕЙСК...

б) В период арт.подготовки совместно с наземной артиллерией, подавить Синявинскую и Келкоровскую артгруппировки противника непрерывными воздействием.

### ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД.

#### 1. Боевая подготовка войск.

Боевая подготовка войск 67 А ставила своей целью, согласно указания Командующего Войсками фронта, тщательную отработку наступательного боя.

Войска должны были быть подготовлены:

а) к прорыву сильно укрепленной полевой позиции противника с развитой, как по фронту, так и в глубину, траншейной системой, опирающейся на многочисленные опорные пункты.

б) вести наступление с преодолением открытых болотистых участков местности, находящихся под воздействием ружейно-пулеметного и артиллерийского огня противника.

в) вести наступление в лесу и в лесисто-болотистой местности.

г) к атаке сильно укрепленных ОП противника с форсированием реки шириной 60-70 м с крутыми берегами в лесистой местности.

д) вести наступление как с примкнутыми к соседям, так и с открытыми флангами, при условии сильных контратак пехоты и танков противника.



Особое внимание в подготовке пехоты обращалось не только на индивидуальную выучку бойцов и офицеров, но и не умение вести бой в составе подразделений, частей и соединений во взаимодействии с основными родами войск. Пехота должна была развивать в себе упорство и настойчивость в достижении цели, уметь скрытно накапливаться, маскироваться, окопываться, вести массовый огонь всеми имеющимися на вооружении огневыми средствами, стремительно атаковать противника, сохранять боевой порядок до самого конца боя, отражать в особенности фланговые, контратаки пехоты и танков, закрепляться на достигнутых рубежах.

Для артиллерии, танков и инженерных частей особое внимание обращалось, помимо специальной подготовки, на отработку организации взаимодействия с пехотой, на умение вести бой в трудно-проходимой местистой местности с форсированием водной преграды, штурмовать опорные пункты противника.

Для обучения войск частями были оборудованы полковые учебные городки на местности, аналогичной местности предстоящих боевых действий и оборудованных в инженерном отношении в соответствии с инженерным оборудованием позиций противника в полосе наступления. Тактическую подготовку на этих городках части вели в течение месяца дополняя ее физической тренировкой по быстрому преодолению городков на всю глубину (2-3 км.)

Было проведено ряд смотровых полковых и дивизионных учений, в ходе которых проверялась сколоченность и подготовленность подразделений и частей.

На Токсовском артиллерийском полигоне были проведены полковые и батальонные учения с артиллерийской стрельбой. На этих же учениях тренировали пехоту в наступлении за огневым валом артиллерии.



Для отработки совместных действий пехоты с танками на учения привлекались танковые подразделения.

В подготовке штабов особое внимание было обращено на умение провести рекогносцировку оборонительной полосы противника, на планирование вывода войск в районы сосредоточения, в предисходное и исходное для атаки положение, правильное планирование ведения боя, организацию взаимодействия родов войск на местности, организацию управления боем на всю глубину поставленной задачи.

С командным составом и штабами всех степеней была проведена военная игра в порядке подготовки к выполнению предстоящей задачи.

Командование фронта производило регулярную проверку хода боевой подготовки войск.

На совещаниях, проводимых Командующим Войсками фронта, отмечалось плохая подготовка войск в части применения к местности, маскировки и самоопыкания, недостаточная физическая выносливость бойцов, слабая дисциплина, отсутствие достаточной инициативы и упорства; указывалось, что подготовка бойца требует умения его владеть всеми видами оружия, состоящими на вооружении роты.

~~Внимательно изучив и обсудив доклад~~ Командующий Войсками фронта генерал-полковник *Маршал* Т. ГОВОРОВ указывал, что подразделения еще не научены маневру, что командиры в наступательном бою стремятся сохранить линейность построения, не умеют организовать огонь, а подразделения в целом (отделение - батальон) еще не способны организовать и завоевать огневое превосходство над противником и тем самым открыть возможность для маневра.



25

27

Говоря об управлении боем Командующий отмечал, что недочетами управления являются отсутствие активной разведки и незнание разведчиками организации войск противника, а отсюда и неумение делать соответствующие выводы из полученных сведений. Командир должен стремиться не только непрерывно знать обстановку, но и получая информацию снизу, сверху и по фронту, сам должен давать информацию вверх, вниз и соседям. Командир обязан уметь принимать решение в ходе боя, на каждом этапе, а не только перед началом наступления; уметь организовать связь, используя все имеющиеся средства, дублируя их. Командиры должны не только принять решение, но и уметь организовать его выполнение путем непрерывной разведки и наблюдения, соответствующим охранением, в особенности огнем, сохранять заданное направление и уметь закрепляться на достигнутых рубежах.

Немалое внимание делу боевой подготовки войск уделял и член Военного Совета фронта генерал-лейтенант т. Жданов.

Исходя из поверки занятий, Командующий фронтом поставил дополнительные задачи перед войсками по устранению недочетов в подготовке войск, а именно:

1. Тренировать войска в конкретных условиях и по определенным видам боевой деятельности.
2. Основой подготовки должны служить подразделения до батальона включительно и штабы.
3. Планировать занятия так, чтобы командиры мелких подразделений имели время совершенствовать свои подразделения.
4. Для занятий подобрать местность отвечающую определенным условиям.
5. Построить ОП с полным развитием траншейной системы



и заграждениями принятыми у противника.

6. Ввести на занятиях огневых посредников, чтобы войска учитывали результаты огня обозначенного противника.

7. Учить войска преодолению препятствий подручными средствами, с тем чтобы уметь преодолевать неразрушенные участки проволоки, обезвреживать минные поля и т.п.

8. Учить большую насыщенность наших войск автоматическим оружием, а следовательно и умение действовать им.

9. Добиться 100% выхода на занятия.

Все эти мероприятия позволили в дальнейшем войскам, устранив недочеты, подготовиться к предстоящим боевым действиям. Боевая практика показала, что войска совершали смену частей скрытно, безшумно и почти без потерь и в первые дни ввода в бой, пехота дружно и с отличным порывом поднималась в атаку.

## 2. Сосредоточение и развертывание частей и соединений в полосе наступления.

Выдвижение частей в предисходный район началось в ночь с 17 на 18.7.43г. Часто совершали ночные марши от 22.30 до 3.00 следующего дня. С 3.00 всякое передвижение частей прекращалось, части сосредоточивались на дневку, где отдыхали, приводили в порядок материальную часть, оружие и снаряжение. Передвижение войск производилось организованно, с соблюдением всех видов маскировочной дисциплины, как на марше, так и на привалах и в районах дневки.



В период марша и в районе сосредоточения, особое внимание было обращено на противоздушную оборону, тщательное и непрерывное наблюдение за воздухом. Штабами всех степеней осуществлялся тщательный контроль за действиями частей и подразделений в период марша.

На маршрутах движения, на подходах к переправам через р. НЕВА, находились офицеры штаба фронта и Штаба. Каждый из них имел определенный участок и отвечал за точное выполнение графика движения войсковых колонн.

Выход на исходное положение и смена оборонявшихся частей 2 УА, проходили в течение двух ночей с 20 на 21 и с 21 на 22.7.43 г. до 3.00.

В течение первой ночи, на исходное положение было выдвинуто тяжелое оружие пехоты и выведено по одной стрелковой и пулеметной роте от каждого батальона и произведена частичная смена оборонявшихся частей.

Во вторую ночь были окончательно сменены части 2 УА и первый эшелон /30 гв. ПД и 43 КД/ к 3.00 22.7. занял исходное положение для атаки. Части 2-го армейского эшелона были подтянуты и сосредоточены в выжидательных районах /см. карту приложение № \_\_\_\_/.

Выдвижение пехоты в исходное положение происходило организованно с соблюдением всех правил маскировки и скрытности.

Все управление в этот период осуществлялось пешими посыльными, офицерами связи и личным общением командиров частей и офицеров штабов.

К 1.7.43 г. на плацдарме 2 УА находилась следующая артиллерия РК: 267 гв. ААП, 1106, 21 и 561 ААП, 599 и 754 ГАП, 104, 144, 281, 304, 193, 122 и 230 гв. МП, 282 и 884 ИАП, 37 ОИПТБ.



Требовалось сосредоточить: 23 АД прорыва, 260 ААП, 81 ПАБр 28 АД, 577 ГАП 28 АД, 174 МП, 1 и 2 д-ны 120 мм ОГ Бр ВМ, 400 и 409 ОТПАД, корпусную и дивизионную артиллерию 67 А.

Сосредоточение указанной артиллерии РГК производилось в период с 1 по 16.7.43 г. по плану штаба артиллерии фронта, утвержденному Военным Советом фронта.

Корпусная и дивизионная артиллерия 67 Армии сосредотачивалась в последнюю очередь по плану штаба артиллерии 67 А, утвержденному Командующим артиллерией фронта.

Поведение противника в период смены и занятия войсками исходного плацдарма было обычным - на всем фронте противник вел редкий ружейно-пулеметный огонь, в ночное время местность перед своим передним краем освещал ракетами. Артиллерия противника в основном вела огонь по районам ОП нашей артиллерии поддерживающей в это время действия наших разведгрупп.

Опыт проведения выхода войск в исходное положение для наступления в первый период был учтен и в последующие моменты проведения операции.

### 3. ИНЖЕНЕРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАЦИИ.

Для обеспечения развертывания войск в исходном положении перед наступлением было принято решение готовить исходный плацдарм развитием траншейной сети главной полосы обороны армии, системой ротных траншейных районов для размещения в них боевых порядков стрелковых батальонов.

Было решено подготовить 24 ротных района по 500 м. каждый, на фронте 10 км..

Во исполнение этого решения от правого берега р. НЕВА до РП № 7 включительно, была вырыта сплошная траншея. На 35-



25  
31  
лотистых участках местности был устроен дерево-земляной забор.

В 200 м. от передней траншеи была вырыта вторая, но не сплошная, а с разрывами. Для орудий прямой наводки было подготовлено до 250 площадок, размещенных на фронте до 15 км.. К площадкам вели под"ездные пути и ходы сообщения.

В техническом отношении исходный плацдарм был подготовлен удовлетворительно и по емкости был достаточным.

В тактическом отношении, начертание исходного рубежа атаки, по отношению к начертанию переднего края обороны противника было в ряде случаев негодным для атакующих, так, как допускало огневое фланкирование противником, создавало огневые мешки, а местами находилось на слишком большом удалении от переднего края обороны противника, что увеличивало длину броска в атаку нашей пехоты.

Одновременно саперами производилась подготовка проходов для движения наших войск в атаку через наши минные поля. Кроме того с целью окончательной очистки проходов в минных полях, был произведен контрольный подрыв зарядов.

Помимо оборудования исходного плацдарма и подготовки проходов в наших минных полях, инженерными частями была проделана подготовительная работа по постройке высланных фашинами колесных путей к переднему краю с целью обеспечения выхода наших танков на рубеж развертывания.

Для обеспечения осредоточения развертывания войск, снабжения их всем необходимым для боя и эвакуации было проложено 4 рокадных и 5 основных дорог.

Вся артиллерийская группировка армии была укрыта в ДЗОТ"е

Существенным недостатком производившихся работ по оборудованию плацдарма была слабая маскировка плацдарма, что позво-



лило противнику заметить эти работы. В отношении дорог недостатком являлось то, что инженерные части лишь подготавливали дороги, но ответственности по обеспечению прохода танков по ним - не несли. Имели место случаи, что дороги после прохода танков или артиллерийского огня противником приходили в негодность, затрудняя тем самым выход остальных танков / 46 гв. Тп в районе треугольника ж.д./.

Деревянно-земляной забор на болотистых участках местности не обеспечивал достаточного укрытия для живой силы с выводом ее на исходное положение.

#### 4. РАЗВЕДКА ФРОНТА НАСТУПЛЕНИЯ.

В подготовительный период операции штабы войск и командиры всех степеней строили организацию прорыва укрепленной полосы противника и взаимодействием с другими родами войск по данным штаба Ленфронта и штаба 67 Армии.

Боевая разведка до начала наступательных действий производилась частями, расположенными в обороне.

В разведподразделениях частей и соединений, предназначенных для наступательных действий, производилась систематическая плановая учеба по вопросам организации разведки в процессе наступления.

Штабам были даны указания о необходимости обратить особое внимание на организацию войсковой разведки перед фронтом и особенно на флангах действующих частей.

В целях своевременного выявления вновь появляющихся огневых точек противника во всех ротах и батальонах действующих частей было указано организовать специальное наблюдение за полем боя.

Выявление от противника требовалось немедленно нача-



силь на карту или схему и одновременно сообщать о них командирам поддерживающих артиллерийских и минометных подразделений.

С целью вскрытия тактической глубины обороны противника и выявления его предполагаемых действий и намерений, было дано указание о подготовке в действующих соединениях, для выброски в тыл противника по две группы "охотников" численностью по 5 человек каждая.

Кроме того, было предложено организовать особые команды по сбору трофейных документов, которые с отметкой пункта и времени их изъятия, следовало немедленно направлять в РО штаба 67 Армии.

Наряду с этими мероприятиями, с 12.7.43 г. было организовано круглосуточное офицерское наблюдение для изучения противника, как по линии пехотных, так и артиллерийских командиров и командиров инженерных частей, с задачей уточнения огневой системы и инженерных сооружений противника на переднем крае и в глубине его обороны.

19.7.43 г. силами штурмовых рот в районе Зап.скатов выс. 22,0 и зап. треугольника ж.д. была проведена разведка боем. Показаниями пленных, захваченных в результате этой разведки, были подтверждены имевшиеся данные о системе обороны и группировка войск противника на этом участке.

Одновременно нашими ВВ велась систематическая и настойчивая разведка, как переднего края обороны противника и его глубины, так и его коммуникаций и аэродромов.

В результате всей этой разведывательной деятельности обзору удалось вскрыть группировку и состояние обороны противника с достаточной полнотой. Все оборонительные сооружения противника в полосе предстоящего наступления были нанесены на карты крупного масштаба в 25.000 и 10.000 и доведены до войск.



В ходе подготовительных действий выяснилось, что сами войска ведут разведку плохо, главным образом в отношении наблюдения за противником и сличения имеющихся материалов с местностью. Не соблюдалась непрерывность разведки. Недостатком в ходе разведок являлось недостаточное изучение материалов инженерной разведки и неумение правильно оценить с тактической точки зрения характер инженерной обороны противника. Необходимо также указать и на недостаток в войсках приборов наблюдения.

В результате этого, перед началом артиллерийского наступления и атаки пехоты, штабы соединений, частей и офицерский состав подразделений, деталей огневой системы противника не знали и строили свое наступление недостаточно целеустремленно.

#### 5. ДЕЙСТВИЯ АРТИЛЛЕРИИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД.

С 10.6 по 1.7.43 г. артиллерийские части 2 Ударной Армии проводили инженерные работы по оборудованию запасных ОП, которые в дальнейшем должны были использоваться для размещения артиллерии, сосредотачиваемой для проведения операции. Инженерным работам предшествовала тщательная рекогносцировка, проведенная группами офицерского состава под руководством представителей штаба артиллерии 67 Армии. Предварительное проведение этих инженерных работ дало возможность быстро, в краткие сроки и скрытно от противника разместить сосредотачивающиеся артиллерийские части и соединения.

Части, предназначенные для участия в операции и прибывающие на плацдарм 2 Ударной Армии, огня не вели, проводя подготовительные работы.

Штаб артиллерии 2 Ударной Армии контролировал размещение



боевых порядков этих частей, руководил инженерными работами и изучением переднего края обороны противника.

Использование частей и соединений, предназначенных для участия в операции, для решения частных огневых задач в интересах 2 Ударной Армии было запрещено. Данная артиллерия могла быть использована Командующим 2 УА только в случае перехода противника к активным действиям.

Подготовкой штабов и офицерского состава сосредотачивающейся артиллерии руководил штаб артиллерии 67 Армии.

Разведывательная деятельность артиллерийских частей в подготовительный период определялась планом разведки и приказами по разведке командирам групп АД. Методы разведки - визуальное наблюдение с наземных НП и с вышек, наблюдение с аэростатов, засечка целей СНД и органами АИР.

Кроме этого, были организованы сбор и обмен разведданными общевойсковых частей и соединений, широкое использование получали данные авиационные разведки.

Для личного изучения переднего края была произведена фотосъемка его.

На основе полученных данных штаба <sup>М</sup> фронта была выпущена карта, характеризующая и раскрывающая систему обороны противника. Огневая деятельность артиллерии армии в подготовительный период определялась планом Командующего артиллерией фронта на период с 12.7 по 22.7. К огневой деятельности в подготовительный период привлекалась в основном артиллерия, занимавшая ранее боевые порядки на Синявинском направлении и известная противнику.

По плану огневой деятельности предусматривалось:

а/ надежное подавление 6 артиллерийских и 5 минometных батарей;

в/ разрушение 126 целей и взлом 26 узлов сопряжен-



ния противника.

Фактически за период разрушения <sup>обороны</sup> противника, был нанесен следующий ущерб: надежно подавлено 7 артиллерийских и 3 минометных батарей, разрушено 123 цели и взломлено 23 узла сопротивления /свыше 60 точек/.

Кроме того в течение всего периода велся огонь;  
а/ на изнурение живой силы противника в семи пунктах в районах КЕЛКОЛОВО, МГА;

б/ на огневое наблюдение за подавленными артиллерийскими батареями;

в/ на воспреещение восстановительных инженерных работ.

Все просматриваемые участки дорог в глубине обороны противника были пристреляны и закреплены за батареями групп ДД.

Огневая деятельность противника до начала периода разрушения выражалась в ведении методического огня по переднему краю обороны, по боевым порядкам артиллерии и дорогам.

С началом периода разрушения, огневая деятельность противника резко усилилась, причем главными объектами нападения были ОП нашей артиллерии крупных калибров. По переднему же краю нашей обороны огневая деятельность противника усилилась незначительно.

#### 6. ДЕЙСТВИЯ ВВС.

Действия наших ВВС в подготовительный период сводились к систематической разведке, как переднего края обороны, так и его коммуникаций и аэродромов. Благодаря этому своевременно удалось обнаружить перебазирование части истребителей и бомбардировщиков противника с аэродромов СИВЕРСКАЯ, ГОРОДЕЦ в район ОРЛА.



В подготовительный период ночные бомбардировщики У-26 436 ОААЭС систематическими налетами одиночных самолетов бомбардировали артиллерийские и минометные батареи противника и его зенитные средства, одновременно вели тактическую разведку с целью изучения группировки сил противника, его оборонительных сооружений, выявления его ближайших резервов и наблюдения за передвижением войск и работой войскового тыла.

Бомбардировщики и штурмовики изматывали силы противника, нарушали его плановые перевозки по ж.д., авто и гуж-транспортом; препятствовали продвижению живой силы и техники.

Противодействие противника было незначительным. Всего за время с 1 по 20.7.43 г. было проведено 10 воздушных боев.

Фотографированием площади ОТРАДНОЕ, СИНЯВИНО, ГОНТОВАЯ ЛИПКА, ТОРТОЛОВО, СОЛОГУБОВКА, НИКОЛЬСКОЕ /около 600 км/ удалось полностью вскрыть систему обороны противника и установить изменения, происшедшие в июне-июле 1943 года.

Помимо этого изменения в обороне противника на отдельных участках данного района освещались фотонаблюдением с самолетов.

Подготовка летного состава к операции проводилась главным образом по линии изучения: узлов сопротивления противника, как на переднем крае, так и в глубине, расположения артиллерийских и минометных группировок, мест расположения ближайших резервов, зенитных средств, наиболее удобнейших маршрутов, т.е. к тем объектам, которые должны были и могли быть подвергнуты обработке авиацией; личный состав штурмовой авиации, предназначенный для действия непосредственно на поле боя, выезжал на передовые НП для изучения переднего края обороны противника и расположения его ОТ непосредственно на местности.



## 7. ДЕЙСТВИЯ ТАНКОВЫХ ЧАСТЕЙ.

В подготовительный период операции командным составом танковых бригад и полков были тщательно изучены все направления для действий танков, противотанковые препятствия перед передним краем и на переднем крае обороны противника, огневая система противника, выжидательные и исходные позиции, а также определен объем всех необходимых инженерных работ по обеспечению действий танков и на местности отработаны все вопросы взаимодействия с пехотой и артиллерией.

Все танковые соединения и части, предназначенные для усиления 67 Армии, были полностью укомплектованы личным составом боевой матчасти, радиосредствами, проведена тщательная проверка готовности матчасти, вооружения и радиосредств, а также проведены сборы специалистов /радиотехников, разведчиков-охотников/.

## 8. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

Вопросы взаимодействия между родами войск отработались на местности в период командирских рекогносцировок. Рекогносцировки производились с каждой категорией офицерского состава в отдельности с тщательным изучением района.

Так в период с 12 по 15.7.43 г. в 30 гг. К командир корпуса дважды проводил рекогносцировку с КСД, начальниками штабов дивизий, командующими артиллерией корпуса, дивизий, корпусными и дивизионными инженерами; КСД с КСП и КСБ, командирами групп и подгрупп III, командирами танковых батальонов и рот саперных и инженерных батальонов и КСП с КСД, командирами стр.рот, арт. дивизионов и батарей, танковых рот, саперных и инженерных рот — по одному разу.



В период рекогносцировки работывалась общая ориентирная схема.

Вопросы взаимодействия авиации с другими родами войск осуществлялись по линии совместных, согласованных по месту и времени, планируемых заранее действий. В ходе боя эти заранее запланированные действия менялись очень незначительно.

В стрелковые дивизии первого эшелона, танковые группы и артиллерийские группировки были выделены от авиации офицеры связи, в задачу которых входило информировать ВПУ 13 ВА о положении своих войск, о действиях противника и целях, подавление или уничтожение которых обеспечивало продвижение нашей пехоты.

Наибольшие затруднения встретило определение нашего переднего края. Теснота местности затрудняла для авиации выявление, выкладываемых нашей пехотой опознавательных полотнищ, на открытых же местах сильный артминометный огонь противника приводил к тому, что наши передовые части не выкладывали опознавательных полотнищ. Другими средствами для выявления начертания нашего переднего края явились сигнальные ракеты, а в ночных условиях кроме того костры, выкладываемые на расстоянии 1 км от переднего края наших войск и на расстоянии 800-1000 метров один от другого и обслуживаемые специально выделенными постоянными нарядами сигнальщиков. В промежутках между кострами периодически выпускались серии ракет, а с переднего края с с дежурных пулеметов производилась стрельба трассирующими пулями в направлении целей.



## 9. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ И СВЯЗИ.

Подготовка операции в отношении организации управления и обеспечения средствами связи началась заблаговременно. Общая схема управления на период операции была следующая:

ВПУ 67 Армии был связан с КП 67 Армии, а также со штабами 30 гв. СК, 43 СК, стрелковыми дивизиями, которые должны были принять участие в операции, с 16 УР и с артиллерийскими органами управления. Связь должна была поддерживаться при помощи радио, проволочной связи всех видов и посредством офицеров связи.

Связь со штабом фронта осуществлялась через ВПУ штаба фронта в районе оз. КОРКИНСКОЕ, где был оборудован узел связи, обеспечивающий проволочную и радиосвязь с 67 Армией.

Были проведены узлы связи и все линии связи подходящие к р. НЕВА и находящиеся на ее левом берегу, а затем отремонтированы, усилены, перенесены /там где это было необходимо/ постоянные линии, переоборудованы существующие и оборудованы новые узлы связи.

Для обеспечения устойчивости линии при обстрелах противника были переоборудованы три узла связи и вновь оборудованы четыре новые узла связи, в том числе на КП 67 Армии.

Для обеспечения связи штаба 67 армии с соединениями совершающими марш в предисходные и исходные районы, была организована особая сеть переговорных телефонных пунктов на местах дневок дивизий, переговоры с которых велись ограниченным кругом лиц. Радиосвязь в этот период осталась лишь на прием.

К моменту занятия соединениями 67 армии исходных районов там уже была организована связь, причем в некоторых соединениях сеть связи была целиком принята от частей 2 УА, полу-



чившим взамен имущество связи отменивших их частей. Это обеспечивало скрытность подготовки к наступлению, так как переговоры велись только по старым линиям связи и ограниченным кругом лиц. Вновь проложенные линии связи использовались с началом наступления.

К началу наступления связь на исходном положении была полностью резервирована и обеспечивала управление войсками до рот и взводов включительно.

Учитывая наиболее слабое звено в организации управления в процессе боя - батальон, рота, взвод, - было обращено особое внимание на укомплектование и подготовку ячеек управления батальонов и рот, а также создание устойчивой радиосвязи с помощью радиостанций РБС. Ячейки были снабжены необходимыми сигнальными средствами /ракетницы, флажки, рожки, свистки/. Были разработаны таблицы сигналов простейшими средствами и эти таблицы изучены всем составом ячеек управления и офицерским составом. Радисты настойчиво готовились и осваивали рации РБС на специальных сборах.

На сборах КТБ и ст. ад"ютантов, проводившиеся в июне месяце 1943 г., были организованы специальные занятия по связи, на которых были показаны способы организации связи в роте и батальоне, работа ячеек управления и средств связи, положенных по табели подразделениям.

Основными средствами управления в звене Армия-корпус-дивизия, в течение всего периода операции были телефон и телеграф; радио, вследствие устойчивой работы проводных средств связи, особого применения не имело.

В звене дивизия - полк, радиосредства использовались



40

42

в большом масштабе, а в некоторых случаях являлись единственным устойчивым средством управления, как например с оруженной группой I29 гв.сп 45 гв.сд.

В звене прлк-батальон, батальон-рота основными средствами управления являлись радио, ~~ячейки~~ управления и сигнальные средства. В звене батальон-рота телефонную связь удавалось поддерживать только в исходном положении.

Полностью оправдали себя в период боя ~~подвижные~~ средства связи.

#### 10. ОРГАНИЗАЦИЯ И РАБОТА ТЫЛА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ О П Е Р А Ц И И

Основными задачами тыла по обеспечению операции являлись:

а/ подготовить и обеспечить в материальном отношении входящие в состав армии соединения, разместить войсковые и армейские тылы в соответствии с предстоящими задачами армии и организовать работу по обеспечению войск с новых мест дислокации тылов;

б/ организовать подвоз в армейском и войсковом узле на новые места дислокации частей и тыловых учреждений;

в/ подготовить существующие дороги для обеспечения грузопотоков и организовать на них дорожно-комендантскую службу. Расставить людей и средства по запланированным местам;

г/ организовать и проводить контроль за подготовкой к операции и обеспечением ее со стороны тыловых учреждений армий и войсковых тылов.



41

УЗ

В соответствии с этими задачами тыловыми учреждениями в подготовительный период была проделана следующая работа:

а/ произведена рекогносцировка района боевых действий для передислокации запланированных армейских и войсковых тылов. Управление тыла армии и его отделов были передислоцированы в поселок им. МОРОЗОВА;

б/ произведена проверка фактического обеспечения войск всем необходимым в части вещевого и обочно-хозяйственного имущества. Недоброкачественное имущество было заменено, недостающее - доукомплектовано;

в/ были произведены краткосрочные сборы офицеров-хозяйственников и всего состава, имеющего отношение к интendantскому имуществу;

г/ на выделенных для продовольственного снабжения армии складах был создан к началу операции запас продовольствия от 25 до 35 суток по основным видам, а по муке 40 суток. Запас продовольствия в войсках составлял от 9 до 11 суток;

д/ для обеспечения снабжения войск хлебом были развернуты 5 армейских ПАХ и 11 дивизионных ПХП, с общей суточной производительностью 90 тонн.

Для обеспечения войск горючим были созданы запасы составляющие:

а/ для танковых войск - 5 заправок, из них в войсках - 3 заправки и на армейской базе - 2;



- б/ для войск на бортовые машины - до 6 заправок;  
в/ в резерве на армейской базе имелось: автобензина - 2 заправки, керосина - 1 заправка, диз.топливо - 2 заправки:.

В части санитарного обеспечения войск была проделана следующая работа:

а/ произведена рекогносцировка и выбраны места для сан. учреждений и развертывание санучреждений были произведены до прихода частей в районы сосредоточения;

б/ все соединения и части были укомплектованы санитарными и санинструкторами, санучреждения укомплектованы медперсоналом до штата;

в/ части и соединения армии были обеспечены сантранспортом для эвакуации раненых.

Сеть дорог армейского тыла была подготовлена для нормального двухстороннего движения, значительная же часть дорожной сети на левом берегу р. НЕВА и особенно в войсковом тылу, не была подготовлена для обеспечения нормального двухстороннего движения во время боевых действий войск.

Основные дорожно-строительные и эксплуатационные работы были направлены на подготовку и содержание дорог, прилегающих к правому флангу и центральной части армейского участка. Для этих работ были выделены 5, 98, 105 ОДСБ и 86 ОДЭБ. Общая протяженность вновь построенных дорог составляла 11,2 км.. Были произведены работы по расширению земляного полотна, ремонту дорог, строительству мостов.



43

Армейский ж.д. участок состоял из участков:

- |   |              |
|---|--------------|
| а/ ШЛИССЕЛЬБУРГ - ВОЙБОКАЛО, протяжением в 53 км. |              |
| б/ ВОЙБОКАЛО - ЛАВРОВО                            | - " - 15 км. |
| в/ ШЛИССЕЛЬБУРГ - КАМЕНКА                         | - " - 10 км. |

Путевое развитие, техническое оснащение и пропускная способность армейского участка были незначительны и к тому же сам участок находился под непосредственным воздействием арт. огня противника и одновременно являлся основной ж.д. коммуникацией Ленинградского фронта и г. ЛЕНИНГРАД.

В первую очередь пропускались прямые поезда из тыла страны в ЛЕНИНГРАД, а во вторую очередь - оперативные и снабженческие поезда, идущие в адрес армии.

В целях увеличения пропускной способности ж.д. участка были дополнительно построены новые платформы, отремонтированы существующие и на пероне ШЛИССЕЛЬБУРГ-НЕВСКАЯ ДУБРОВКА построен ж.д. тупик длиной 400 м..

Была организована доставка <sup>значительного</sup> количества грузов непосредственно в ДОП"ы и в пункты расположения частей по Новозелдужскому каналу, входящему в систему коммуникаций армий. На канале было организовано 10 точек артиллерийских грузов с транспортировкой их в части на тендерах.

## II. В Н В О Д Н.

I. Основными недочетами в деле боевой подготовки были:

Пехота: - недостаточная тренировка в ведении траншейного боя, в быстром и сноровистом преодолении проволочных заг-



44

46

раждений при помощи подручных средств, недостаточная подготовка в части применения к местности, маскировки и самокапывания. Штабы и офицерский состав не всегда обеспечивали достаточными силами и средствами штурм ОП, несвоевременно вводили в бой резервы для использования и закрепления достигнутого успеха, вопросы организации взаимодействия в ходе боя с другими родами войск, в особенности с артиллерией и инженерными войсками, были отработаны недостаточно.

Артиллерия - слабым местом в работе артиллерии и на ее подготовке являлась организация взаимодействия с пехотой и танками в ходе боя, начиная с момента переноса огня в глубину расположения противника; недостаточное знание целей в своих секторах, отставание артиллерии ББ от боевых порядков пехоты при ее продвижении вперед, недостаточно четкое выполнение задачи по оказанию помощи пехоте в овладении ОП противника и закрепления их; недостаточное внимание к вопросам борьбы с артиллерией и минометами противника, ведущими огонь по занятым нами районам;

Танковые части - недостаточная отработка взаимодействия с пехотой и артиллерией на местности и вопросов управления и связи с ними на всех этапах боя.

Инженерные части : - недостаточная отработка вопросов взаимодействия с пехотой и неправильное использование сапер.

2. Выдвижение войск в предисходные районы и в исходное положение для наступления происходило строго в соответствии с планом, организовано и с соблюдением всех видов маскировочной



45  
дисциплины и скрытности.

3. Инженерный плацдарм в техническом отношении и по емкости был подготовлен удовлетворительно, но не всегда правильно учитывались особенности начертания исходного рубежа атаки по отношению к начертанию переднего края обороны противника, что позволяло противнику вести фланкирующий огонь, создавать огневые мешки и в ряде мест исходный рубеж атаки находился на большом расстоянии от переднего края обороны противника, что удлиняло бросок в атаку. Маскировка плацдарма была не вполне удовлетворительной, вследствие того, что большинство инженерных сооружений были насыпными. Инженерные войска лишь подготовили дороги, но ответственности за их состояние не несли и участие в их ремонте не принимали.

Количество инженерных средств, привлеченных для обеспечения операции, было достаточным. Несмотря на трудные условия действий, инженерно-саперные части, в основном справлялись с поставленными в подготовительный период задачами.

4. В основном, разведывательная деятельность позволяла вскрыть группировку противника и снабдить войска достаточно подробными картографическими и аэрофототопографическими документами, характеризующими характер и систему оборонительных сооружений противника и его артиллерийско-минометную группировку. Сами войска, однако, вели разведку плохо, главным образом в отношении наблюдения за противником и сличения имеющихся материалов с местностью. Материалы инженерной разведки изучались недостаточно, командный состав не всегда умел дать правильную тактическую оценку, характера инженерной обороны противника. В результате этого офицер-



ский состав не знал детально огневой системы противника.

5. Артиллерия в подготовительный период полностью не-трализовать или подавить артиллерийские группировки противника не сумели, как не сумели вскрыть и разрушить его огневую систему.

6. Авиация в подготовительный период все свои задачи выполняла вполне удовлетворительно и обеспечила свое полное господство в воздухе.

7. Организация взаимодействия в подготовительный период была проведена вполне удовлетворительно. Офицерский состав до командиров взводов включительно знали свои объекты, средства с которыми взаимодействовал. Практические вопросы обеспечения взаимодействия были увязаны на местности.

8. К началу наступления, средства управления были в полной готовности. Части были обеспечены достаточным количеством средств связи, научены пользоваться ими, получили необходимое пополнение специалистов. В подготовительный период отказа в работе средств связи не было и она позволила полностью провести все мероприятия по перегруппировке войск, их сосредоточению, созданию узлов связи, своевременно реагировать на все изменения обстановки.

9. Несмотря на трудные условия работы, тыловые учреждения справились с поставленными задачами по обеспечению войск всем необходимым для ведения боя.



47

ЦАМО РФ

ПАМЯТЬ НАРОДА

49

## БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В О И С К

### Артиллерийской наступление.

Артиллерийская подготовка началась в 4.30 22.7.43 г. и продолжалась до 6.05. Состояла она из двух периодов.

Первый период /65 минут/ - подавление и уничтожение огневой системы противника, разрушение узлов сопротивления и уничтожение живой силы в них, уничтожение штабов, узлов связи, артиллерийских и минометных батарей, баз снабжения.

Второй период - после 15-ти минутной паузы, массированный удар всей артиллерии и минометов, включая и ГМЧ /за исключением группы ДД и артиллерии КБФ/ по переднему краю и узлам сопротивления в ближайшей глубине обороны противника в течение 15 минут. Артиллерия ДД и КБФ в этот период наносила огневой удар по батареям противника.

Артиллерийская подготовка приливалась налетами нашей авиации по глубине обороны противника.

15-ти минутная пауза, рассчитанная на изведение противника в заблуждение в отношении момента начала атаки и уничтожения, в процессе продолжающейся артподготовки, его пехоты, вышедшей из укрытий - не дала на деле ожидаемых результатов, так как фактически пауза продолжалась около 8 минут и пехота противника за это время не успела полностью войти в траншеи.

Однако этот перерыв вынудил противника при действительном переносе огня, некоторое время ожидать, из опасения повторения артобстрела, в результате чего в течение 10-15 минут огневая система противника была молчала.

ЦАМО РФ

ПАМЯТЬ НАРОДА

ПАМЯТЬ НАРОДА

ЦАМО РФ



48

50

Благодаря этому создавалась благоприятная обстановка для броска в атаку.

В 6.05 части 63 и 45 гв.сд 30 гв.СК и 43 КСД атаквали противника на фронте АРБУЗОВО, треугольник ж.д., ст. СИНЯВИНО, протяжением до 12 км..

Там, где наши траншеи проходили близко от траншей противника /на участке АРБУЗОВО и на выс. 43,3/ и там, где наша пехота использовала период артподготовки для сближения с противником, атакующие подразделения быстрым броском преодолели за это время первую и вторую траншеи противника и вышли из зоны артиллерийского заграждения противника.

На участках, где пехота перешла в атаку из траншей, удаленных на 400-600 м от противника, она достигла переднего края, а местами овладела первой траншеей и встретив сопротивление оживших огневых точек и артмин.огонь противника, за-легла и успеха не имела.

Частично взломав передний край обороны противника и вклинившись в него, наши части встретили сильное огневое сопротивление противника. Одновременно противник предпринял яростные контратаки мелкими группами пехоты при поддержке отдельных танков и сильного артиллерийского огня с целью расстроить наши боевые порядки и не допустить дальнейшего продвижения наших частей.

Со второй половины дня, противник усилил контратаки, введя в бой подразделения до роты пехоты при поддержке 5-7 танков. Наиболее интенсивный артиллерийский огонь противник вел из районов ЦНИГРИ, ГОРЫ, КЕЛКОЛОВО, МГА.

Повторная атака, предпринятая в 20.00 22.7 30 гв.СК



49 51  
и 43 КСД, после 15 минутной артподготовки, успеха не имела.

Действовавшие в полосе наступления 30 гв.СК, 30 гв.ТБр, 31 и 46 гв.ТНП и 205 ОТП прорваться в глубину обороны противника не смогли, так как противник создал на этом участке фронта глубокие минные поля, противотанковые препятствия и сосредоточил большое количество противотанковой артиллерии. Танки вынуждены были ограничиться лишь огневой поддержкой наступления стрелковых частей.

В результате дня боя 30 гв.СК на своем правом фланге продвинулся в районе АРБУЗОВО до I км., в направлении отм. 22.0 - до 600 м. и в районе треугольника ж.д. до 500 м.

43 КСД имела лишь продвижение до 300 м. на своем правом фланге. Таким образом, задача дня далеко еще не была выполнена.

В первый день боя, пехота имея большой наступательный порыв, смело бросилась в атаку и, преодолевая проволочные и минные заграждения, быстро ворвалась в передовые траншеи противника, но в дальнейшем встретив сильное огневое сопротивление противника, снизила свой наступательный порыв.

В первый же день боя выявились и недостатки в его ведении.

С момента перехода в наступление и атаку, огневые средства пехоты, в своем большинстве поддержки ей не оказывали. В момент переноса артотряда в глубину обороны противника, последний на своем переднем крае оставался без огневого воздействия, благодаря чему имел возможность занять оборону и встретить огнем атакующие части.

Командиры СП и СБ плохо использовали огонь своих артиллерийско-минометных средств, а иногда и просто забывали о них.



Контратаки противника поддерживались группами танков от 6 до 15 машин каждая. Несмотря на большие потери в живой силе и материальной части, противник продолжал оказывать упорное сопротивление, подвергая боевые порядки наших частей сильному ружейно-пулеметному огню из ДЗОТ и ОТ. Одновременно противник вел усиленный артиллерийский огонь, чередуя его массированными налетами, из районов МУСТОЛОВО, ЦНИГРИ, ГОРЫ, КЕЛКОЛОВО и огонь прямой наводки из самоходных орудий "Фердинанд" и продолжал подбрасывать из глубины новые резервы пехоты и танков.

В ходе боя 25.7, выявился еще ряд существенных недостатков в деятельности наших частей.

Наша пехота недостаточно использовала складки местности для скрытного подхода к ОТ противника и маневрирования на поле боя.

Командный состав в ходе боя плохо организовал разведку ОТ противника. Артиллерия в большинстве велась по площадям, а не по окрестным целям.

Артиллерия ББ плохо изучала цели в своих секторах и работа ее была недостаточно эффективной. Белота затрудняла продвижение орудий ББ, а пехота не выделяла рабочей силы для подтягивания орудий, результатом чего было снижение маневренности их.

Кроме того, часть орудий оставалась на месте в качестве противотанковой артиллерии. Все это, а также большие потери в личном составе, прислуги орудий, привели к тому, что 25.7 в полсе 63 гв:сд вместо 102 орудий прямой наводки действовало только 10..!



51 53

Пехота попадая под засадительный артминметный огонь противника, нередко залегала и оставалась на месте, неся значительные потери и теряя свою боеспособность.

Пехота боялась попасть под свой артогонь, а поэтому продвигалась не прижимаясь к огневому валу, и сознательно увеличивала разрыв между ним и своими боевыми порядками.

Офицерский состав вместо того, чтобы управлять своими подразделениями с места, используя свои средства связи, бежал по полю боя, пытаясь управлять голосом и личным примером.

В результате этого был большой процент потери офицеров.

Наша артиллерия, обеспечившая в период артиллерийской подготовки бросок пехоты в атаку, не сумела обеспечить продвижения ее, так как не подавила ОТ противника в глубине его обороны. Противник привел в порядок свою огневую систему, подтянул ближайшие резервы и перешел в контратаки. Не подавленные до конца нашей артиллерией и авиацией артмингруппировки противника вели огонь по боевым порядкам подразделений. В результате этого наши части были остановлены в передовых траншеях и вели упорный огневой бой, не имея продвижения.

Офицерский состав плохо заботился о сохранении связи с соседями, охраны флангов и стыков и не умел во время использовать открывающиеся возможности для маневра.

Подразделения миновавшие зону засады противника при продвижении вперед встречали сопротивление живых ОТ противника и не легко уничтожали их штурмовыми группами. Между этими подразделениями и подразделениями залегшими на переднем крае противника, образовались большие разрывы.



54

Эти разрывы создавали благоприятные условия для последующих эшелонов и резервов полков и дивизий для развития успеха в фланг и тыл, оказывающего сопротивление опорного пункта, но эти возможности не были своевременно использованы и превратились в свою противоположность.

Противник используя открытые фланги наших прорвавшихся подразделений, контратаками и пресачиванием в тыл, в большинстве случаев ликвидировал успех этих подразделений.

Так командир 190 сп 63 гв.сд не использовал успех своего 2-го батальона, прорвавшегося на сев. окраину АННЕНСКОЕ и только к исходу дня ввел второй эшелон полка, но неорганизованность ввода не дала ему успеха.

131 сп 45 гв.сд. своим батальоном, наступавшим в центре, углубился на 1,5-2 км. в расположение противника; левифланговый батальон прошел опорные пункты противника №№ 14 и 15 и подошел к опорному пункту № 17; правифланговый же батальон залег перед первой траншеей противника. Между батальонами образовались разрывы в 1-1,5 км;

Противник, используя эти разрывы, начал отекать выдвинувшиеся вперед батальоны, и контратаками вынудил их отойти к треугольнику ж.д. - в опорный пункт № 15.

Резерв командира сд был введен в момент отхода батальонов и не для развития успеха, а для удержания опорного пункта № 15,

1 сб 65 сп 43 КСД прорвался в глубину обороны противника, соседи же его залегли перед передним краем. Достигнутый батальоном успех, не был развит ни маневром соседних батальонов, ни вводом в бой резерва. Пресачившиеся по передовым



траншеям, автоматчики противника закрыли сделанную батальоном брешь и батальон оказался отрезанным. Командир батальона и полка потеряли управление.

Командованием 67 Армии, было принято решение, с утра 23.7 продолжать наступление с прежней задачей.

В 11 ч.45 мин. 23.7.43 г., после 45-ти минутной артиллерийской подготовки, части 63, 45 гв. сд и 43 КСД перешли в атаку. Встретив сильное огневое сопротивление и контратаки противника, продвижения не имели. К исходу дня была произведена лишь полная очистка и овладение взломленным ОП противника №, № 2, 4, 3, 14 и 15, где части 30 гв. СК и закрепились.

В 19 ч.45 мин., после 15-ти минутной артподготовки, 43 КСД вторично атаковала противника, но встретив упорное сопротивление, успеха не имела.

Командование 67 Армии в ночь на 24.7 поставило ряд частных задач частям 30 гв. СК и 43 КСД и указало о возобновлении наступления 24.7.43 года.

В этот день 63 гв. сд силами 188 и 192 сп, после коротких огневых ударов, дважды атаковала противника в узле сопротивления "Высотный", но встретив сильный огонь из ДЗОТ и врытых в землю танков на высоте 22,0 - успеха не имела. Остальные части армии закреплялись на прежних рубежах и вели огневой бой с противником.

Артиллерия в течение боя 24.7 не смогла надежно подавить минометные батареи противника и обеспечить пехоте выполнение поставленных ей задач.

Наши бронетанковые части, находясь в боевых порядках пехоты, вели огонь из засад, восстанавливали и налаживали ма-



56

териальную часть и пополняли боеприпасы и горючесмазочные материалы.

В течение 24.7 противник подтянув из глубины и введя в бой 320 пп 212 пд, предпринял жестокие атаки на участке АРБУЗОВО, отм. 22,0, стремясь любой ценой восстановить утраченное положение.

Всего в течение дня на разных направлениях, противник предпринял 6 контратак, силой от роты до батальона в каждом случае, при поддержке 3-5 танков. Его артиллерия из районов МУСТОЛОВО, ГОРЫ, КЕЛКОЛОВО, МГА непрерывно вела огонь, чередуя его мощными огневыми налетами, по боевым порядкам наших подразделений. Попытка противника восстановить положение не удалась.

По дорогам, в течение 24.7 наблюдалось усиленное движение автотранспорта и танков противника. Так в 16.00 из района ГОРЫ в направлении КЕЛКОЛОВО наблюдалось движение до 150 автомашин и до 60 танков.

В ночь на 24.7 Командование фронтом приняло к сведению о необходимости вводе свежих сил и изменения метода атаки.

Оперативной директивой № 001568 от 24.7 Командующему 67 Армией приказывалось:

а/ подготовить ввод в бой 64 гв.сд и II сд на участке АРБУЗОВО, свх. Торфяник и с утра 25.7 совместно с 63 и 45 гв.сд развивать удар с задачей завершить взлом оборонительной полосы противника на глубину р.МОЙКА;

б/ с утра 26.7 ввести в бой 123 сд;

в/ наступление проводить путем последовательного овладения опорным пунктом противника, нацелив на каждый опорный



55

пункт стрелковый батальон, усиленный танками, артиллерией ББ и саперными подразделениями, при поддержке мощной группы ПП, при наличии сильных вторых эшелонов.

В соответствии с этой директивой, Командование 67 А, оставив прежние задачи для своей ударной группировки, указало своим приказом № 27, что ближайшей задачей армии является выход на рубеж р. МОИКА. В том же приказе, поставив ряд частных задач по овладению и взлому опорных пунктов и узлов сопротивления противника, указало, что при нарезке полос и определении задач дивизиям, полкам, состав первого эшелона каждой дивизии рассчитывать по количеству ОП в системе обороны противника, а для полка по количеству ОП на переднем крае, имея сильные вторые эшелоны.

Артиллерии было указано на необходимость разрушения важнейших укреплений в системе обороны противника, уничтожить живую силу в эскапах, уничтожить и подавить артиллерию и минометы противника, уничтожить его тактические резервы, КП, НП и разрушить узлы связи. Вновь было подтверждено, что не должно быть эгульной и вне об"ектов артподготовка.

Инженерным частям была поставлена задача, действия основной массой сапер в боевых порядках пехоты, штурмовать и овладеть во взаимодействии с ней и танками опорными пунктами и отдельными сооружениями в них, а также провести боевые порядки пехоты и танков через минно-подрывные заграждения противника.

В ночь на 25.7 войска армии произвели перегруппировку. В бой вводилась 64 гв.сд., находящаяся в резерве КСК, на левом фланге корпуса вводилась II сд. Таким образом, полоса наступления 30 гв.СК сокращалась на 2,2 км. и граница слева проходила /иск/ ОП № 14, сев. угол "Африка" /3590/ /иск/ отм. 17,5 /3290/.



56 58  
Части 30 гв.СК должны были выполнять поставленную задачу методом последовательного взлома ОП противника или на узком фронте: 63 гв.сд - 1,8 км. и 64 гв.сд - 2 км..

К утру II сд заняла исходное положение для атаки на рубеже: треугольник жел.дор. /иск/ надпись 8,0 на шоссе /3693-в/

В 11.45 25.7.43 г., после 40 минутной артподготовки, наши части перешли в атаку.

В результате этого дня, наши части, ведя упорные бои, имели незначительное продвижение.

63 сд, которая вела бой за овладение опорным пунктом № 1 и по очищению леса сев-вост. его от оставшихся групп противника, встретила сильное огневое сопротивление и контратаки его пехоты. К исходу дня части 63 гв.сд вели бой на рубеже: 200 м сев. церковь АННЕНСКОЕ, южная часть леса /3585-г/.

64 гв. сд силами двух батальонов вела бой за овладение опорными пунктами №, № 5 и 7 и имела на своем левом фланге до 300 метр., выйдя на рубеж сев-зап. и вост. скаты выс. 22,0.

45 гв.сд к исходу дня полностью овладела опорными пунктами №, № 10 и 13.

На участке II сд - 163 сп вклинился в опорный пункт № 16 а 219 сп достиг сев. части опорных пунктов №, № 18 и 19. Дивизия вышла на рубеж: шоссе-лесная дорога юго-вост. РП № 6, южный угол треугольника жел.дорог.

Противник в районе юго-зап. треугольника ж.д. ввел в бой брошенный к моменту сражения, 316 пп 212 пд и до 100 танков. Один из батальонов этого полка был брошен в бой с хода.



57

39

Неумение использовать свои собственные артиллерийские средства привело к тому, что для отражения контратак противника, привлекались группы АР и АДД /30 гв.СК/.

Как пехотные, так и артиллерийские командиры не умели выбирать НП, вследствие чего имели ограниченную видимость и не могли точно указывать местонахождение ОТ противника и корректировать огонь.

26.7. было решено на левом фланге ударной группировки ввести в бой 123 ОЛСД с 98 ТП, 193 МП и 577 ГАП. Задачей дивизии было, сменив части подразделений 43 КСД и 123 сд, прорвать оборону противника..

43 КСД должна была овладеть ОП №, № 23 и 21 и выйти на опушку леса южнее ВИНЯВИНО.

Остальные части имели прежние задачи.

В отношении артиллерии вновь было подтверждено, что артиллерия должна вести огонь по конкретным целям, а неограниченный обстрел площадей, вне объектов. Одновременно было подтверждено, чтобы артиллерия надежно подавляла мин. батареи противника, используя для этой цели развед. данные, полученные в предыдущие дни наступления.

Так, как несмотря на 4-й день боя, штабы и командиры не смогли быстро перестроить методы овладения сильно укрепленной полосой противника, продолжая упорно усиляться за маневренные виды боя, были снова подтверждены указания о методах овладения узлами сопротивления противника.

Части 30 гв.СК в ночь с 25 на 26.7.43 г. произвели перегруппировку подразделений, введя в боевые порядки резервные части, сводя части понесшие потери /134 гв. сп 45 гв.сд в один батальон/ имели задачей овладеть -



58 60  
64 гв. сд ОП № 5 и 9, 45 гв.сд. - ОП № 12.

Начав наступление наши части имели незначительное продвижение вперед и отбивали многочисленные контратаки противника.

Противник ввел в бой 405 и 407 пп 121 пд и в течение дня предпринял 5 контратак, силою до роты каждая при поддержке в каждом случае 4-6 танков. Все контратаки противника были отбиты с большими для него потерями.

На 27.7.43 г. в районе операции, действовали со стороны противника 320 и 316 пп 212 пд, II, 121 и 290 пд и 28 лпд.

С утра 27.7 наши части, после методической обработки противника орудиями прямой наводки, вновь атаковали ряд опорных пунктов противника, причем 45 гв.сд, после упорных боев/ существенных успехов не имели, ведя в течение всего дня, упорный огневой и гранатный бой.

Противник оказывал только огневое сопротивление, производя подтягивание новых резервов.

Согласно принятого решения, командованием армии было решено произвести перегруппировку, с тем, чтобы 28.7 пдц продолжать боевые действия.

В боевой порядок армии были полностью введены 63, 64 и 45 гв. сд, II и 123 сд, части 43 СК и 374 сп 128 сд.

В течение 28.7.43 г. наши части вели боевые действия за улучшение своих позиций, а также производили перегруппировку.

Противник в течение 28.7 провел 6 контратак.



59

61

В каждой контратаке участвовало до роты пехоты с танками. Противник успеха не имел.

28.7., командующий армией установил начало общего наступления - 30.7.43 г..

Задачами соединений 67 Армии на 30.7 были следующие: Подготовительный период - 28.7., 29.7.43 - проведение группировки частей 63 и 64 гв.сд. и 123 ОЛСД.

С утра 30.7.43 г. 63 гв.сд. должна была овладеть ОП № I и выйти на рубеж сев.окр. АННЕНСКОЕ, просека/3466/. Последующей задачей этой дивизии было овладение дорогой АННЕНСКОЕ-МУСТОЛОВО и закрепление на достигнутом рубеже.

64 гв.сд. имела задачей - овладеть ОП № 5 и № 9 и выйти на рубеж: южн. окр. этих ОП, роща с просеккой /3688/. Последующей задачей этой дивизии было овладение ОП № 6 и № II и выход на рубеж р. МОЙКА.

45 гв.сд. имела задачей взлом ОП № 12, овладение его сев. частью и выход на рубеж: сев. часть ОП № 12, просека /3589/. Последующей задачей этой дивизии было овладение ОП № 12 и выход на рубеж "Поляна" и просека / 3589/.

Задачей II сд был взлом и овладение сев.частью ОП № 17, 18 и 19. Последующей задачей было овладение этими ОП и выход на рубеж: пересечение просек и ж.д. южн. окр. ОП № 17, поляна /3592/.

123 ОЛСД имела задачей взлом и овладение ОП № 20, 23, 25 и 26 и выход на их южн. окраину. Последующей задачей было овладение системой ОП на Синявинском плато и выход на рубеж: опушка леса / 3593/, ж.д. южнее и юго-вост.



СИНЯВИНО.

128 сд имела своей задачей действовать силами 374 сп, после прорыва левым флангом 123 ОЛД, овладеть ОП № 26:.. Последующей задачей было, используя прорыв на левом фланге 123 ОЛД, взломать и овладеть ОП № 27 и обеспечить фланг 123 ОЛД.

Все дивизии по выполнению последующей задачи, должны были закрепиться на достигнутых рубежах в готовности отразить контратаки противника.

30.7.43 г., после артиллерийской подготовки, в 11.00 части 30 гв. СК, 11 и 123 сд перешли в наступление, но встретив сильное огневое сопротивление противника и его частные контратаки, продвижения вперед почти не имели.

Мгинская, Келкловская и Синявинская артминометные группировки противника, в течение всего дня, вели интенсивный огонь по нашим наступающим частям, дорогам, идущим к линии фронта и ОП нашей артиллерии.

На 31.7.43 г. было приказано 30 гв. СК не прекращая наступления, ночью продолжать уничтожение отдельных ОТ в ОП № 5 и взлом ОП № 9 и 12, а днем 31.7 закрепиться на достигнутых рубежах частями 63 и 45 гв.сд. 64 гв.сд. овладеть ОП № 5 и № 9 и у установить локтевую связь на флангах 45 и 64 гв.сд..

11 сд, продолжая ночью боевые действия по уничтожению ОТ в ОП № 16 и взламывание ОП № 18, днем 31.7 закрепиться своим правым флангом, войдя в локтевую связь с 45 Гвсд у КАЗ /3589/. Ближайшей задачей этой дивизии было овладение ОП № 16 и 18 и взлом ОП № 17, выйдя на рубеж КАЗ /3589/ сев. часть ОП № 17, южная часть ОП № 18, поляна /3592/.



31.7.48 г., противник подтянул 28 лпд и сосредоточил ее на узком фронте, общим протяжением около 3 км., в 5.15 перешел в контратаку, при поддержке танков, нанося главные удары с флангов. Целью этой контратаки было восстановление прежнего положения. Противнику удалось вклиниться в боевые порядки наших частей на фронте около 1,5 км. и в глубину до 500 метров.

Противник наносил удары:

1: Вдоль ж.д. на треугольник ж.д. и ОП № 14, силою до двух батальонов 49 пп при поддержке 15 танков.

2. Вдоль руч. ТЕТКИН на отм. 19,5 подразделениями 83 пп - до батальона пехоты при поддержке 7 танков.

Одновременно до батальона противника развернулось на рубеже отм. 13,9 /3588/, КАЗ /3489/ против подразделений 45 гв.сд., готовившихся в это время к атаке ОП № 12.

В результате боя, противнику удалось отбросить 163 СП 11 СД, бывшей соседом слева у 45 гв.сд и к 14.30 занять треугольник ж.д., и группами автоматчиков выйти в передовые траншеи в ОП № 14. Обходным маневром вдоль руч. ТЕТКИН, противник потеснил подразделения 45 гвсд в ОП № 10.

В результате ударов с фронта и охватов с флангов, противник окружил группу наших частей в ОП № 13. Командование окруженными частями объединил в своих руках командир 129 Гвсп подполковник КУЗНЕЦОВ.

В 7.25 31.7, противник пехотой с танками предпринял вторичную контратаку с направления ОП № 12 и № 15. Контратаки



62

64

противника с этих направлений не прекращались до 18.00. Всего было 8 контратак отбитых при поддержке артиллерии. В 18.05 до двух батальонов пехоты противника с 15-тью танками снова перешли в контратаку, но были отбиты с большими потерями.

К исходу 31.7 остатки подразделений 45 гв.сд. в районе треугольника ж.д. /3690/, состоящие из части сил 131 и остатков 134 и 129 Гвсп, были сведены в сводный батальон, численностью в 154 человека. Противник в течение ночи закреплялся на достигнутых рубежах, отрывая траншеи и устанавливая проволочные заграждения.

В ночь на 1.8.43 г., противник подтянув из глубины до двух батальонов с 15-тью танками, продолжал контратаки против сводного батальона в течение всего дня. Попытки противника полностью восстановить бывшее положение - успеха не имели.

Сводный отряд, которым командовал подполковник КУЗНЕЦОВ продолжал упорную оборону, поддерживая связь с нашими частями по радио.

Командование 67 армии поставило частям на 2.8.43 следующие задачи:

Командиру 45 гв.сд, с двумя батальонами 19 сп 9Л Ксд и одним батальоном 64 Гв.сд., ударом на юг с рубежа раз-вертывания Руч.ТЕТКИН /3689/, отм. 16.0 /3690/, прорвать оборону противника и выйти на соединение со 129 гв.сд. была поставлена задача частью сил овладеть ОП № 10, а в последую-щем, совместно со 129 гв.сд перейти к жесткой обороне в ОП № 10, 13 и 15 южнее шоссе и дороги.



Командиру II сд овладеть ОП № I4, а затем № I5, где перейти к жесткой обороне, уперев фланги в ж.д. СИНЯВИНО-МГА.

В 1.00 2.8, по решению командира 45 гв.сд на соединение со I29 гвсп. была брошена группа в составе 75 чел., с задачей усиления отряда КУЗНЕЦОВА и доставки боеприпасов. К 3.30 эта сводная группа прорвалась через боевые порядки противника и соединилась с батальоном. В 6.30 5 стр. рота и рота автоматчиков I9 ксп 90 сд, всего до I25 человек, прошли через образовавшуюся брешь в боевых порядках противника в районе ОП № I3, но в состав сводного батальона не влились и вели бой в отрыве от него сев. шоссе.

Противник вел непрерывные контратаки, каждый раз силой от роты до батальона и с танками. Отразив свыше 10 контратак, сводный батальон 45 гв.сд. понес большие потери.. Подполковник КУЗНЕЦОВ был убит.

2.8 и в ночь со 2.8 на 3.8.43 г. боевые действия продолжались.

К 3.8.43гг. на фронте были отмечены новые части противника из состава I26 пд. Командование армии решило к 3.8 вывести из боя 63 и 45 гв.сд. II и I23 олд, сменив их частями 55 ОБр № 90 Ксд, 268 сд и частью сил I28 сд.

Частям была поставлена ближайшая задача - прочно закрепившись на своем правом фланге и на Синявинском направлении, центром ударной группировки овладеть ОП №, №7, 9, 8, отм. I9, 5, ОП № I0, I3, I4, I5, I6, I2 - восстановить прежнее положение в узле сопротивления "треугольник".



Последующей задачей было прочно закрепив частями 16 УР ОП № 12, 10, 13 и 15, овладеть ОП № 42, 17, 18 и 19 с выходом на рубеж: изгиб р. МОЙКА, южн. окр. ОП № 19 и занять исходное положение для взлома узла сопротивления СИНЯВИНО и овладение им.

Дальнейшей задачей было овладеть ОП № 20, 23, 25, 24, 21 и 22, овладеть полностью Синявинским плато с выходом на рубеж р. МОЙКА, отм. № 19,8 /3490/, южн. окр. ОП № 22, ж.д. /3594, 1595/.

Быть в готовности развивать успех в ю.в. направлении на оз. Синявинское, для окружения Синявинской группировки противника, совместно с частями Волховского фронта.

55 ОБр должна была сменить 63 гв.сд., 90 Кад-сменить 45 гв.сд. и правофланговые части II сд, 268 сд - сменить левофланговые части II сд рт ОП № 14 до ОП № 19 включительно и правофланговые части 123 ОЛСД от вост. окр. ОП № 19 до вост. окр. ОП № 20. Часть сил 128 сд должны были сменить левофланговые части 123 олд до границы справа - отм. 22,4 /3991/, /иск/ отдельные дома у изгиба дороги СИНЯВИНО /3694-г/, /иск/ прямоугольная поляна /3494/.

Артиллерия должна была обеспечить своим огнем смену соединений, взлом и овладение пехотой ОП противника, завоевать огневое господство, надежно подавить минометные и артиллерийские группировки противника и подготовить заградотни на участках правого и левого флангов армии перед обороняющимися дивизиями.

Танки были приданы: 55 ОБр - 31 тпп и 30 гв.Бр, для использования на месте в боевых порядках обороняющихся подразделений для отражения контратак противника из засад;



65  
90 сд - 46 тп, с использованием танков по решению КСД.

93 тп и 220 ТБр остались в резерве Командующего армией.

Предусматривалось их использование: 98 тп при 73 ОМСБр, 220 ТБр для совместных действий с армейским резервом.

73 ОМСБр должна была сосредоточиться в районе /4193, 4193/ в готовности действовать по обстановке.

Резерв Командующего армии - 120 сд.

3.8 боевые действия продолжались. Особенно упорными были бои в районе треугольника ж.д.... Огромные потери сводного отряда подполковника КУЗНЕЦОВА привели к тому, что он фактически перестал существовать. Командир 45 гв.сд., не имея в своем распоряжении необходимых резервов, в 2.00 3.8 собрал за счет тыловых и спецподразделений команду в 63 человека, поставив ей задачу - соединиться с батальоном. Команда успеха не имела, понесла потери до 80% и отшла в исходное положение. Атаки 2/ 191 сд 64 гв.сд с задачей овладеть ОП № 10 и своим левым флангом соединиться с группой КУЗНЕЦОВА, также успеха не имела.

В 6.00 3.8 радиосвязь с группой КУЗНЕЦОВА была потеряна, так как выбыли из строя все радисты.

Отряд КУЗНЕЦОВА отбивал многочисленные атаки пропавших превосходящих сил противника с танками, насчитывавшего 354 ч., прорвав окружение, вернулось 76 человек.

Боевые действия 4.8.43 г. существенного изменения в обстановку не внесли.

90 и 268 сд введенные в бой не сумели овладеть ни одним ОП противника.

Наша артиллерия артгонь вела недостаточно эффективно, плохо обрабатывала вторую линию траншей противника при перес-



66 68

носе огня, а пехота не проявляла должной стремительности при совершении броска и слабо обрабатывала объект атаки своим огнем после переноса артогня.

Несмотря на то, что приказ Военного Совета фронта № 0299 от 2.8.43 года указывал о том, чтобы сигнал о переносе артогня давать только после того, как командиры убедились в том, что пехота пошла в атаку, требование приказа не соблюдалось:

В 268 сд и в 90 сд перепутались боевые порядки при отводе пехоты назад, перед началом атаки.

286 сп 90 сд подвел пехоту наоборот, на более близкое расстояние к немецким траншеям и даже имел незначительные потери от своего артогня. Это это позволило 2/286 сп при атаке быстрее вклиниться в первую линию немецкой обороны и закрепиться на достигнутом рубеже.

Пехота 268 сд очень вяло поднималась в атаку.

3/942 сп 268 сд пришлось дважды подымать в атаку, причем батальон продвинувшись на 15-20 мт. за свои траншеи залег под воздействием огня противника.

Пехота попрежнему слабо использовала в бою свое вооружение для уничтожения огневых средств противника. Так, 8 и 9 роты 942 сп 268 сд натолкнувшись на ОТ противника, залегла перед ней, не делая никаких попыток уничтожить ее или блокировать своими средствами.

Бездействовала артиллерия прямой наводки в 952 сп 268 сд в 90 сд и 64 гвсд.

Подразделения 90 сд к 8.00 ворвались в траншеи противника и до 10.30 вели бой по уничтожению ОТ и живой силы врага. Около 11.00 немцы открыли сильный минометный огонь, а затем провели контратаку группой автоматчиков, численностью до роты



В результате батальон понес большие потери.

В ходе боя 4.8.43 г., части попрежнему мало уделяли внимания обеспечению флангов.

90 сд которая выдвинулась вперед, а его правый фланг прикрыт не был, так как части 64 гвсд. не выполнили своей задачи.

574 гап поддерживающий 286 сп 90 сд не вел огонь из-за отсутствия радиостанции, связывающей его с 90 сд.

Все эти недостатки с первого дня боя об"ясняются в значительной степени тем, что приказ Военного Совета Ленфронта № 0299 не был доведен по-настоящему до офицерского состава, и поэтому офицеры и штабы повторили те же самые ошибки прошлых боев, на которые указывал этот приказ.

5.8.43 года, существенных изменений в положении на фронте не произошло. Стороны вели огневую борьбу и разведывательные действия.

Опыт прошедших боев с 22.7 по 6.8.43 г. показал, что противник учитывая значение обороняемого района, стремился во чтобы то ни стало удержать его за собой не считаясь с потерями в живой силе и материальной части.

Владея хорошими узлами дорог противник быстро усиливал действующую здесь группировку, создавая плотное пехотное и огневое насыщение при наличии хорошо развитой оборонительной системы. Сначала на участке АРБУЗОВО-СЕНЯВИНО, РП № 7, протяженностью в 13,5 км. противник оборонялся 23 и 11 пд. В процессе боев противник усиливал свою группировку и к 6.8 на рубеже АННЕНСКОЕ, свх. ТОРФЯНИКИ протяженностью до 9 км. действовало 58, 121 пд; 28 лпд и два полка 212 пд, а на участке/иск/



68 70  
свх. ТОРФЯННИК, РП № 7 протяженностью в 5 клм. - II пд.

23 пд вследствие больших потерь была снята с линии фронта и отведена на отдых и комплектование в резерв.

Пехотная группировка противника на Синявинском направлении, поддерживалась двумя отдельными танковыми батальонами, 8-ью дивизионами калибра 105 мм, 14-ю дивизионами калибра 150 мм, двумя дивизионами и двумя батареями калибра 210 мм.

Такая плотная группировка, при наличии в руках противника выгодных позиций, давала ему возможность вести затяжные оборонительные бои, парируя удары наших войск.

6.8.43 г. командование 67 Армии разослало в войска директиву с указаниями по штурму укрепленных позиций противника.

В этих указаниях говорилось о том, что командиры общевойсковых соединений не понимают тактики прогрызания укрепленной полосы противника методом последовательного взлома узлов сопротивления противника и вследствие этого не приводят правильной организации взаимодействия пехоты и артиллерии. Командующий Армией указал, что взаимодействие между пехотой и артиллерией должно быть организовано следующим порядком:

1. Пехота накапливается на исходном рубеже для атаки под прикрытием огня своего тяжелого оружия.

2. Артиллерия III прикрывает накапливающуюся пехоту с флангов, готовит огневой удар по траншеям и ОТ, находящимся перед фронтом пехоты и огневой удар по районам вероятных позиций минометов противника.

3. Артиллерия усиления готовит огневой удар по мин. батареям противника, могущим вести огонь по объекту пред-



69

71

стоящей атаки и огневой удар по ОТ противника и его траншеям перед фронтом нашей пехоты.

4. После подготовки пехоты к атаке, артиллерия наносит короткий мощный удар по ОТ и траншеям противника и его минометным батареям, которые могут вести заградительный огонь. В момент атаки пехоты, артиллерия окаймляет ее с фронта и флангов. Взаимодействие между пехотой и артиллерией по последовательному взводу узлов сопротивления КСД проводит самостоятельно.

Недолжно быть отставания пехоты от артотгня и удаления артотгня от пехоты.

Командиры батарей и дивизионов артиллерии ПП и артиллерии усиления должны находиться в боевых порядках пехоты, соблюдая требования, что каждая батарея должна иметь свой НП.

Артотгнь должен быть прицельным или по засечкам средств АИР. Огня по площади не вести.

Необходимо широко использовать огонь 50 и 82 мм минометов. Пехота должна стараться обходиться огнем своего тяжелого оружия и орудий ПА, не требуя каждый раз артиллерийского вмешательства.

Командиры сд обязаны организовать активное ведение огня тяжелым оружием пехоты, с тем чтобы совокупности огня всех видов оружия достигнуть превосходства над огнем противника и добиться успеха.

6.8.43 г. в 5.00 противник в направлении АННЕНСКОЕ, вдоль высоковольтной линии, атаковал подразделение 55 ОБр. Атака велась силами до двух рот пехоты, при поддержке двух танков. Атака была отбита и один танк противника был сожжен.



70 72

В 6.10 противник произвел атаку на фронте 268 сд из ОП № 19 на север, силою до роты, атака была отбита. На остальных участках фронта, противник вел огонь и пытался вести разведку.

Наши части закрепляли свои позиции и готовились к наступлению на 7.8.43 года.

Разведывательные действия существенных результатов не дали. Действия наших РГ были неудачны.

Наши части получили указание по подготовке к боевым действиям 7.8.43 года.

Общие задачи армии оставались прежними - последовательный взлом и надежное закрепление за собой ОП первой линии обороны противника №, № 7, 8, 10, 14, 16, 18, № 19, 13, 15 и 17, изматывая и уничтожая его живую силу и технику, создавая тем самым необходимые условия для дальнейших действий.

64 гв.сд. должна была овладеть ОП № 7. 90 сд овладеть ОП № 8, № 10 и № 14. 268 сд овладеть ОП № 16, 19 и 18, 55 ОГБр закрепиться на своих рубежах. 43 СК обороняться на прежних рубежах. 73 ОМГБр быть в готовности действовать в полосу наступления 90 сд в направлении ОП № 13 и 15..

В течение ночи и до 14.00 7.8 противник живой силой активности не проявлял.

В 14.00 части 90 и 268 сд, после 20 минутной артиллерийской обработки переднего края перешли в наступление.

Части продвинулись вперед на незначительное расстояние 100-150 м. и подверглись сильному заградительному артиллерийскому огню противника, главным образом фланкирующего характера. На участке 90 сд в 16.00, после трехминутного артиллерийского вала атака была повторена, но успеха также не имела.



71 73

Противник с переходом пехоты в атаку открывал сильный арминогонь, главным образом заградительный, на направлениях штурмующих дивизий, значительно снизив огонь против боевых порядков 55 ОФБр и 128 сд.

На участке 268 сд противник контратаковал 947 сд из ОП № 19, силою до роты с танками. Контратака была отбита.

Изучение боевых действий и подготовка частей к действиям 8.8 показала, что войска готовятся к бою плохо. Особенно плохо обстоит дело с подготовкой исходного рубежа для наступления. Так, на участке 64 гвсд, против ОП № 7, наше исходное положение проходило по болотистой местности, но командование дивизии не принимало достаточных мер к оборудованию рубежа.

Разведка и изучение системы огня проходила неудовлетворительно.

Начальник штаба фронта 7.8.43 г. дал ряд указаний войскам, где отмечал, что основным в прорыве должен быть короткий, но сильный удар артиллерии, гвардейских минометных частей, атака танков и пехоты по-эшелонно по три волны, при обязательной очистке окопов противника выделенными подразделениями вторых эшелонов, последовательным наращиванием сил из глубины боевого порядка, с захватом основной группировки противника.

Указывая как должен быть построен боевой порядок при штурме укрепленной полосы противника, начальник штаба фронта отмечал следующие моменты: " так как глубина удара равна 2,5 км. и протяжение открытого фланга на юго-вост. равно 3 клм., необходимо иметь резерв не менее одной мд. Одновременно должна быть развита сильная огневая деятельность



72

74

частей 128 сд, обороняющихся перед Синявинскими высотами и подготовлен встречный удар на юго-запад, с участка ст. СИНЯВИНО, с тем, чтобы преодоление всей глубины полосы в 2,5 км. произвести в максимально короткий срок.

Удар по овладению Синявинскими высотами должен быть максимально насыщен панками и саперами. Первые - как сила прорыва, вторые - как сила и средства закрепления захваченного. Расчет: на 1,5 км. фронта прорыва иметь три батальона пехоты в первом эшелоне, по одной танковой роте на батальон и по два взвода сапер..."

8.8.43 г. в ночное время наша разведка, высланная в направлении АННЕНСКОЕ отметила, что во время ночной бомбежки нашей авиацией позиций противника, последний подтягивает свою живую силу к переднему краю, очевидно с целью уменьшения потерь.

Днем 8.8.43 г. наши части и противник активный действий живой силой не вели.

Наши части готовились к штурму на 9.8, так как задачи поставленные на 8.8.43 г. штабом армии были перенесены.

В ночь с 8 на 9.8.43 г. противник вел методический артминогонь, а в 4.30 9.8 на участке 90 сд, с направления ОП № 14, мелкими группами пытался вклиниться в боевые порядки 173 сд.

В 13.10 на участке 268 сд, с направления ОП № 16, группа противника около 50 человек перешла в контратаку, но была отбита.

В 14.00 после 20-ти минутного артобстрела перешли в наступление подразделения 64 гв.сд., против ОП № 7, 268 сд и 90 сд, где атака началась в 14.30. Сразу же здесь следует отметить,



73 75  
что задача захвата ОП № 8 была возложена на сводную роту 268 сп 90 сд в составе 35-40 штыков. Задача была ясно непосильной. Минометный огонь противника подавлен не был. 6 ДЗОТ" ов расположенных в юго-вост. части ОП не были разрушены и подавлены батареями, отсутствию передовых наблюдателей в роте, порыву телефонной связи и отсутствию радиосвязи.

Противник сразу-же организовал массированный огонь из глубины, его огневая система не была подавлена и благодаря этому в 14.20 на участке 268 сд противник с направления ОП № 18 перешел в контратаку силою до роты. Контратака противника была отбита.

По существу 9.8.43 г. никаких изменений в положении войск не произошло. Задачи решались неверно, передний край противника и его глубина в должной мере не обрабатывались. Артиллерия вела огонь по площадям. Бывали так-же случаи, когда после перехода пехоты в атаку наша артиллерия как это было на участке 64 гв.сд. прекращала огонь по минометным и артиллерийским батареям противника.

10.8.43 г. части получили задачу укреплять участки обороны на всем фронте, организовать систему огня, продолжать улучшение исходного рубежа для дальнейших действий и усилить разведку всех видов.

Противник активных действий 10.8. живой силой не вел.

11.8 наши части вели подготовку к предстоящим боевым действиям. Противник активных действий живой силой не вел.

Боевые действия намечались на 13.8.43 г.. Частям были поставлены прежние задачи.



В ночь на 13.8 активных боевых действий наши части не вели.

В 3.00 на участке 64 гвсд, начал наступление 63 инжбат. Как только он поднялся в атаку, то сразу же был обнаружен противником, подвергнут мощному огню, залег и в дальнейшем продвигаться не смог, понеся значительные потери. 120 и 124 сд были подготовлены к штурму, но как показала предварительная проверка недостаточно хорошо. Так, в целом ряде подразделений 120 сд не хватало запасных частей к пулеметам, извлекателей патронов и запасных дисков и обойм в значительной части автоматов. Плохо были подготовлены многие бойцы к использованию ручных гранат. Отсутствовал также тесный контакт с приданными подразделениями. Так например, 124 сд было плохо обработано взаимодействие с артиллерией и танками.

Части 124 сд путались во время марша, сбиваясь с заданного направления и выходили на предисходные рубежи с опозданием.

Политико-моральное состояние личного состава было достаточно высоким, что свидетельствовалось большим притоком заявлений бойцов и офицеров в парторганизации.

Штурм 124 и 120 сд начался в 4.30 - 4.40, после мощного артминналета. На фронте 124 сд, через 3-5 минут, противник встретил наши части сильным заградительным огнем, а также пулеметно-автоматным огнем с ОП №, № 10, 13, 14 и 16. Захватив часть переднего края, большая часть подразделений 124 сд залегли перед траншеями противника. Основной причиной неуспеха являлся не подавленный артминометный огонь и наличие не уничто-



женной живой силой противника, которая вела огонь и контратаки.

Наши передовые НП, в середине дня, в своем большинстве были подавлены массированным артиллерийским огнем противника.

В полосу действия 120 сд, наша пехота дружно поднялась и перешла в атаку. Части заняли первые траншеи противника в ОП №, № 18 и 19.

Противник открыл сильный артиллерийский огонь через 6 минут после начала нашего артиллерийского. Наши части понесли большие потери от артиллерийского огня и от огня не разрушенных ДЗОТов противника.

Танки, действовавшие совместно со 120 сд частью застряли в болоте, частью попали под огонь противника и были подбиты. В результате участие в атаке с пехотой не приняли и только во второй половине дня три танка прибыли в 3/543 сп.

И здесь массированный артиллерийский огонь, нанесший большие потери нашим частям, причем вышло из строя до 80% командного состава, остановили наступление пехоты.

В результате плохо проведенной артиллерийской подготовки, огневая система противника не была расстроена. Артиллеристы с большим запозданием открывали огонь по заявкам пехоты.

Взаимодействие пехоты с приданными частями полностью отсутствовало. Когда пошла в атаку пехота, 289 сп 120 сд, 4 рота 98 тп застряла на исходной позиции и понесла потери от артиллерийского огня противника.

С первых же часов боя нарушалась связь, в результате чего командиры полков руководили боем наугад, забывая использовать простейшие средства связи.



78

46

Командующий армией в своем боевом распоряжении № 0062 13.8.43 г. отметил, что причины невыполнения задач поставленных перед I20 и I24 сд были следующие:

1. Отсутствие взаимодействия пехоты с артиллерией и танками.

2. Плохое управление боем, недостаточное использование огневых средств пехоты, сгущение боевых порядков пехоты, ведущее к большим потерям.

3. Отрыв пехоты от артогня и наоборот.

4. Медленность закрепления захваченных рубежей и неорганизованное отражение контратак противника.

5. Плохая разведка противника и наблюдения за полем боя, а также недостаточное изучение местности.

6. Штабы анализа обстановки не ведут, положения войск и противника не знают. Все это привело к тому, что выгодные рубежи, захваченные нашими частями были оставлены в результате контратак противника.

Командующий армией приказал устранить и не допускать впредь этих недочетов, разрядить сгущенные боевые порядки, ввести большое количество огневых средств в боевые порядки пехоты; за счет разряжения создать глубину боевых порядков, иметь в ротах частные поддержки, а в батальонах резервы; непрерывно вести разведку и наблюдение за противником и полем боя. Одновременно подготовиться к выполнению 14.8 поставленных ранее задач, не сменяя действующих батальонов до выполнения ими своих задач.



14.8 наши части активных боевых действий не вели, готовясь к выполнению поставленных задач, за исключением 120 сд которая вела бой за опорные пункты №, № 18 и 19. 124 сд в 19.30 14.8, после короткого артиллерийского атаквала ОП №, № 10, и 16.

Встреченная мощным артиллерийским и пулеметным огнем, дивизия успеха не имела.

15.8.43 г. активных действий ни со стороны противника, ни с нашей не было.

Разведывательные действия наших частей успеха не имели и существенных данных не дали.

На 16.8 командующий армией поставил задачи по улучшению положений частей 120 и 124 сд и в течение дня 124 сд овладеть ОП с высотой 19,5 и первой траншеей ОП № 10, а на левом фланге - второй траншеей ОП № 16. 120 сд была поставлена задача, днем 16.8 овладеть вторыми траншеями в ОП № 18 и 19..

В ночь с 15 на 16.8 части 124 сд выполняли свою задачу частично. Днем активных действий наши части не вели. Противник также держался пассивно.

С 16.8 для действий 67 Армии характерным был переход от штурма, к медленному методическому прогрызанию укрепленной полосы противника.

124 сд получила приказание сменить части 90 сд одним стрелковым батальоном. 90 сд была передана в состав войск 2 УИ. 120 сд должна была в ночь с 16 на 17.8 сменить двумя усиленными стрелковыми ротами части 268 сд, которая была введена в резерв армии, сведя свой наличный состав в один усиленный стрелковый батальон.



На 17.8 части 124 и 120 сд должны были выполнять прежние задачи на овладении ОП вых. 19,5, 16 и 18 и 19.

17.8.43 серьезных изменений в обстановке на фронте не произошло.

Командующий армией отдал приказ / № 36/ о переходе к общему наступлению с задачей - овладеть треугольником ж.д. Свх. Торфяник, ШИНЯВИНО, нанеся главный удар 120 и 124 и 196 сд Части 73 ОМБр, 64 гв.сд. должны были выполнять частные задачи. Танки обязаны были действовать совместно с пехотой, инженерные войска во взаимодействии с пехотой и в ее боевых порядках штурмовать и уничтожать ОТ в ОП противника, обеспечить пропуск пехоты и танков через минные поля, обеспечить пропуск танков по дорогам и закрепить заграждениями захваченные пехотой рубежи. Артиллерия должна была взломать опорные пункты на направлении главного удара, подавить артиллерию и минометы противника, обеспечить штурм и закрепление пехоты, не допустить контратак противника и организовать в ходе наступления и на захваченных рубежах надежную ПТО. Авиация должна была содействовать наземным войскам подавлением артиллерийской и минометной группировки противника, в том числе Келкловской и Шинявинской и сопровождать атаку пехоты и танков штурмовыми действиями по ОТ и пехоте противника.

18.8 наши части в 4.55 - 5.00 перешли в наступление после артиллерийского огневого налета.

73 ОМБр в основном свою ближайшую задачу выполнила, выйдя на рубеж 200 м сев. "церковь", "почтовый знак".



ЦАМО РФ

ЦАМО РФ

124 и 196 сд успехами не имели. Танковая рота, действовавшая вместе с 1/863 сп с исходных позиций не вышла, мотивируя это тем, что она не видит пехоты.

120 сд полностью овладела вторыми траншеями в ОП № 18 и № 19. Так как сосед - 196 сд, успеха не имел, командир 120 сд ввел в бой 1/538 сп с задачей действовать во фланг в направлении ОП № 20, который фланкировал в свою очередь части 196 сд. Этот батальон сумел продвинуться вперед лишь на 150 м и был задержан сильным огнем противника.

63 Инжбат на участке 64 гв.сд. успеха в овладении выс: 22,0 не имел.

Противник в первой половине дня начал контратаки мелкими группами против 73 ОМСБр, 124 сд, 120 и 196 сд.

В 6.30 противник контратаковал из свх. ТОРФЯНИК части 120 сд, силою до батальона, но был отбит.

В 20.30 на участке 124 сд, противник после сильного артминогна атаковал 406 сд, силою около роты автоматчиков в направлении на район отм. 19,5 и ОП № 10 и выбил правый фланг к центру 406 сд из траншей. Следует отметить, что противник на участке 120 сд после нашего артогня только через 30 мин. после начала нашей атаки, стал действовать автоматным огнем и лишь через 1 ч.30 мин. произвел первую контратаку.

В этот день действия артиллерии и ее помощь пехоте была особенно эффективной. Наша пехота отмечала наличие в траншеях много трупов противника уничтоженных артогнем.

Дивизионная артиллерия точно обстреливала передние траншеи противника, а гвардейские минчасти глубинные объекты.

на участке 120 сд хорошо действовали также и танки.

ЦАМО РФ

ЦАМО РФ



Ранее действовавшие с пехотой танки 98 тп, имевшие машины марки Т-34 не могли действовать на этом участке. В этот же день боя 5 танков типа КВ и 9 танков типа Т-70 работали в боевых порядках пехоты. Командование 261 тп, тщательно продумав вопросы обеспечения проходимости танков, снабдило машины бревнами и машинами, что позволило их преодолеть труднопроходимые препятствия.

В течение ночи с 18 на 19.8 наши части готовились к возобновлению боевых действий и вели разведку.

Противник в течение ночи с 18 на 19.8, начиная с 3.20 неоднократно контратаковал левый фланг 884 сп 196 сд. Контратаки противника были отбиты. На фронте 120 сд противник действовал мелкими автоматными группами, которые поддерживались огнем танков и двух самоходных орудий с места, от сев. ТОРФЯНИК. Орудия и танки, после обстрела нашим артиллерийским огнем скрывались в южном направлении. Пехота противника действовала методом просачивания.

В период времени в 4.25 по 5.25 19.8 выполняя прежние задачи части 73 ОМСБр, 120 и 124 и 196 сд перешли в наступление.

73 ОМСБр была встречена артиллерийским огнем противника, а затем в 8.00 и в 10.30 контратакована частями противника, сидевшими до роты с танками. Атака была отбита, но бригада продвижения не имела.

120 сд, перейдя в атаку, существенных успехов не добилась. Наступавшие части продвигались очень вяло и сразу же залегли под огнем противника.



124 сд свои атаки повторяла дважды в 4.25 и в 17.30.  
Существенного результата дивизия не добилась.

196 сд, дважды проводила атаку. Обе атаки успеха не имели, за исключением некоторого продвижения левого фланга 863 сп, который занял вторую траншею в ОП № 20. Противник несколько раз переходил в контратаки частями от взвода до роты, но успеха тоже не имел.

Танки действовавшие в направлении ОП № 20, подойдя к противотанковому рву остановились, ведя огневой бой с ОП противника. Танки действовавшие на ОП № 26 в течение длительного времени выйти к пехоте не могли и только в 11.00 два танка из шести, короткое время участвовали в бою.

Недочетами этого дня со стороны наших частей было незнание обстановки и как следствие этого - плохое управление в полках и батальонах 120 сд. Несмотря на то, что огонь противника стал слабее, пехота снизила свой наступательный порыв. 124 сд плохо организовала взаимодействие и управление войсками 2 и 3/622 сп, не встречая серьезного сопротивления противника задегли и лежали до 17.00 лишь потому, что командир дивизии боялся за свой левый фланг. Полки дивизии об обстановке в штаб дивизии не доносили, если не было об этом специального запроса.

Командиры полков слабо и неумело управляли своим тяжелым оружием. Вместо того, чтобы подавлять неприятельские пулеметы своими средствами, командиры сп просили у КД артиллерийской поддержки.

На 20.8, части армии должны были продолжать наступление с прежней задачей. 11 сд должна была сменить 863 сп 196 сд и имея в первом эшелоне дивизии 163 сп нанести главный удар по



82 84

северной части ОП № 20, с целью его захвата.

I20 сд имела задачей полное овладение ОП № I8 и № I9.

I96 сд - овладеть ОП № 25 и № 26 и войти в лентевую связь с дефланговыми частями II сд. Остальные части имели прежние задачи.

В 4.40 20.8.43 г. противник открыл артгонь по боевым порядкам 73 ОМБр, а в 4.50 произвел атаку группами от 100 до 50 человек. Атаки были отбиты. На участке I24 сд между 4.30 - 5.00 20.8.43 г., противник также переходил в контратаки, но без успеха. На фронте I96 сд противник вел контратаку силой до двух рот пехоты и автоматчиков при поддержке трех танков. Встреченный сильным артмином противник был рассеян.

Отмечалось снижение активности тяжелой артиллерии противника, а также общей интенсивности его артминогня на участке I24 сд.

II сд свою смену закончить не сумела. Не имея достаточного времени для подготовки к смене и организации взаимодействия с артиллерией и танками, а также плохого планирования времени для движения, части дивизии задержались, смена была прекращена, только по инициативе своих командиров.

I/I63 и 2/I63 сп мелкими группами вошли в траншею ОП № 20 и к 9.30 20.8 были уже на исходном рубеже. Боевых действий в этот день II сд не вела.

I96 сд была контратакована противником в 18.10 с направления ОП № 27 и роши "квадратная", силой до роты с каждого направления. Контратаки противника были отбиты.



На 21.8, армия продолжала наступательные действия, с целью овладеть рубежом свх. ТОРФЯНИК, выс. 50, I, СИНЯВИНО.

Противник в течение ночи с 20 на 21.8 вел артогонь и контратаки мелкими частями, а также траншейный бой и контратаки, силою до двух рот против 884 сп I96 сд. В результате этих действий противника, подразделения 884 сп были оттеснены назад от 150 до 200 м..

Наши части в 7.40 21.8, подразделениями 124, 120, II и I96 сд, после десятиминутного арминалета перешли в атаку, но существенного успеха не имели. После открытия огня противника, пехота залегла и продвижения не имела, за исключением 2/I63 сп II сд, который продвинулся, при поддержке 5 танков KB, на 200-250 метров. Противник в течение 21.8 встречал наши атакующие части сильным заградительным огнем и целым рядом контратак пехоты, группами от взвода до двух рот, при поддержке групп танков в 2-3 машины в каждый

Итоги этого дня позволили установить, что пехота потеряла свой наступательный период, командиры обстановку плохо и плохо управляют войсками. Правила управления не соблюдаются. I96 сд переговоры об обстановке и положении войск ведутся открытым текстом.

Противник попрежнему в момент атаки обрушивает весь свой артиногонь по наступающим частям, нанося им большие потери. На фронте армии установилось известное равенство сил. Как противник, так и наши части ведут атаки I, 5-2 ротами, с двумя-тремя танками. Результатом является топтание на местности обеих борющихся сторон.

Задачи армии на 22.8 были прежними, как и на 21.8..



84 86  
Наступательные действия должны были вести части I24, I20 и главным образом II сд.

В течение ночи противник вел контратаки против частей II сд, но успеха не имел. Утром 22.8 противник провел 4 контратаки против частей I20 сд с направления с юго-востока. В 9.55 - 10.00 22.8 силою от роты до батальона, при поддержке танков, на участке II сд.

Существенных успехов наши части не добились и залегли под огнем противника. Танки при выходе на исходный рубеж завязли в болоте и атаки не поддерживали.

В течение 23 и 24.8 боевые действия наших частей и противника имели местный характер и сводились к борьбе за улучшение своих позиций.

Вследствие истощения сил пехоты и танков, наступательная операция 67 Армии, распоряжением командования фронта была прекращена и в дальнейшем боевые действия сводились к артиллерийскому огню с обеих сторон, действиям разведчиков, закреплению частей на занимаемых рубежах и организационным мероприятиям по приведению в порядок частей и подразделений.

Опыт боевых действий показал целый ряд недочетов в подготовке частей, организации взаимодействия и управления боем.

### ТАКТИКА ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВНИКА?

Опыт боев показал, что особенностями тактики противника является жесткая оборона. Противник направлял главные усилия на удержание за собой переднего края обороны и передовых ОП.



85 87

Основной тактической формой борьбы с нашими наступающими подразделениями были контратаки. Последние проводились при мощной поддержке артминогня, совместно с небольшими группами танков. Контратаки как правило производились противником мелкими группами взвод-рота. Ведение контратак небольшими группами пехоты и танков обуславливалось траншейным характером обороны противника. Для контратак более крупными силами необходимо было развертывать боевые порядки вне траншей, что приводило к большим потерям от нашего артогня и не всегда давало должные результаты.

Более редкими являлись контратаки одного-двух батальонов.

При прорыве обороны на ширком участке, противник вводил в бой более крупные силы, как это было 31.7.43 г. в районе треугольника ж.д.. В этом случае противник ввел в контратаку 49 и 83 пп 28 лпд.

Контратака в траншеях являлась основным видом контратак противника. Как правило противник с своими контратаками большими и малыми силами производил на флангах прорыва и с флангов траншей. При этом противник скрывал наши подразделения с фронта малыми силами.

Наиболее характерным примером проведения контратаки противником, является его контратака 22.7.43 г. в районе СИНЯВИНО. Обстановка при этом была следующая:

Наши подразделения с утра 22.7.43 г. овладели ОП № 26 и просочились до сев-вост. ската высоты 60,1 /3694/.



В 7.00 22.7.43 г. противник предпринял контратаку подразделениями частей II пд, действуя следующими порядком:

1. Одна рота 2 пп - вдоль вост. окр. СИНЯВИНО/, на сев-вост., через бревенчатые порядки 3-й роты 23 пп;

2. Саперный взвод в составе 60 чел - из-за высоты 50, I на север;

3. 6 рота 23 пп - от просеки, что южнее ст. СИНЯВИНО /3795/ на сев-запад.

Все три группы должны были соединиться в районе выс. 43,3 /3794-б/.

6 рота 23 пп развернулась в лесу, имея два взвода в первом эшелоне и один взвод во втором эшелоне, в центре, как бы прикрывая стыки между взводами первого эшелона. Выдвижение роты до линии траншей производилось под прикрытием огневой вала в следующем порядке: один артдивизион произвел огневой налет 50 - 75 метров перед фронтом роты, после которого рота броском продвинулась в образовавшуюся от налета воронку; затем, перед фронтом роты на 50-60 м. произвел огневой налет другой дивизион. Так дивизионы, чередуясь между собой обеспечивали быстрое продвижение роты до линии ходов сообщения и траншей.

По достижении пехотой противника траншей, все три поддерживавшие его дивизиона, дали заградительный огонь по не-тральной полосе, а рота действуя ручными гранатами, перемещалась к флангам по траншеям, нанося таким образом удар по нашему левому флангу. По показаниям пленных, взятых во время этой контратаки, двигаться вне траншей было невозможно из-за сильного огня нашей артиллерии.



87 89

На случай появления в период контратаки наших танков, 6 рота 23 пп было выделено три штурмовых орудия, занимавших пехотные позиции на опушке леса южнее высоты 50,1 /3594/.

В другой контратаки, в которой принимал участие только второй взвод 6 роты 23 пп, был убит артиллерист-корректировщик и выведена из строя радиостанция. В результате этого пехота противника попала под разрывы своих же снарядов и контратака успеха не имела.

Контратаки по траншеям с флангов проводились также и на других участках действий частей 67 армии, как например в АННЕНСКОЕ, треугольник ж.д., Свз. ТОРФЯНИК.

Там, где контратаки в траншеях не приводили к успеху или велись на участках прорыва с недостаточно развитой траншейной системой, противник не считаясь с потерями, производил контратаки несколькими большими силами, на узком участке, эшелонируя свои контратакующие подразделения в глубину. Так, 4.8 в 5.00 2/220 пп 53 пд перешел в контратаку, с задачей восстановить утраченное положение в районе выс. 22,0. Батальон потеряв до 240 человек убитыми и ранеными, из общего количества 500 человек, не добился успеха. Тогда в 16.00 ротаки этого батальона были усилены I и 3 ротами 1/220 пп и вновь брошены в контратаку, но не добились успеха и на этот раз. В 22.00 4.8 1943 г. в бой были введены 2 и 4 роты 220 пп. В конечном итоге к исходу 4.8, части 220 пп противника овладели выс. 22,0, потеряв при этом до 60% своего состава.

В том, случае, когда наши части прорывали первую линию ОП противника и создавали угрозу выхода на его второй оборонительный рубеж, противник предпринимал атаки более крупными



88 90

силами.

Так, 31.7.43 г., для восстановления положения в районе зап. треугольника ж.д. /3590/, противник ввел в бой оба полка 28 лпд. На его правом фланге действовали 2 и 3/83 пп развернувшись на фронте около 1,5 км., имея на правом фланге в качестве прикрытия 1/83 пп развернутый в две линии рот углом назад. Левее 3/83 пп, на фронте около 0,5 км. развернулись 2 и 3/49 пп, имея впереди три танка. Сев. отн. 13,9 /3588-г/ развернувшись на фронте 0,5 1/49 пп. Правofланговые части нанесли удар в сев-зап. направлении, левofланговый батальон в сев-вост. направлении. Контратакующие части противника были введены в бой через боевые порядки своих понесших потери обстреляющихся подразделений.

Всякую контратаку противник обеспечивал мощными, короткими артминалетами, стремясь до начала перехода в контратаку нанести нашим частям как можно больше потерь.

При занятии нашими войсками его траншей, противник немедленно открывал энергичный, но систематический артиллерийский и главным образом минометный огонь, методически, последовательно обрабатывал занятые нами траншеи большим количеством снарядов. Его траншеи были заранее пристреляны и он вел огонь сразу на поражение.

Перед началом нашей атаки, противник за несколько минут открывал мощный артминогонь по рубежу атаки и ближайшим нашим резервам, широко используя радиотелефонное подслушивание наших переговоров и определял, благодаря этому, время начала нашей атаки.

Противник по нашей атакующей пехоте применял в массовом



91

количестве снаряды тяжелых калибров 150 и 210 мм и только после отражения атаки пехоты перенесли артогонь по тылам и артбатареям. Этот прием был особенно характерным во второй половине операции.

Противник широко использовал маневр не только вторых эшелонов, но и войск, расположенных на переднем крае обороны. Неоднократно, в период нашей артподготовки, противник приближал свою пехоту к нашим боевым порядкам, чем выводил свою пехоту из под удара нашего арминогня и тем сохранял живучесть своей пехоты и ее огневых средств, которые в начале нашей атаки встречали ее организованным огнем. Вторыми эшелонами и резервами, противник практиковал частые контратаки в стыки и по флангам нашей пехоты, а группами автоматчиков стремился проникнуть в тыл.

Свою контратаку противник как правило поддерживал массированным арминогнем, с привлечением тяжелой артиллерии, шестиствольных минометов, отдельных тяжелых танков типа "Тигр" и самоходных орудий - "Фердинанд", используя их в качестве артиллерии сопровождения.

#### ВЫВОДЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОПЕРАЦИИ.

I. Артиллерийское наступление, хорошо спланированное и подготовительный период, не обеспечило пехоте и танкам полного взлома оборонительной полосы противника на всем фронте и выполнение ближайшей задачи в первый же день боя. Артиллерия и минометы противника сумели произвести перегруппировку, а артиллерия 67 армии не учла своевременно этого момента и вела огонь по районам вероятного положения противника, а не по конкретным целям.



2. Наступление и атака пехоты, как правило были энергичными лишь в первый день / ввод в бой свежих частей/. По мере развития боя, вследствие сильных потерь, наступательный порыв выдыхался и пехота, пополненная за счет тыловых подразделений, уже не обладала той энергией в наступлении и атаке, какой обладали заранее подготовленные строевые части.

3. Танки в огромном большинстве случаев, в первый период операции, существенной помощи пехоте не оказали, не умея организовать свое собственное наступление и атаку, и использовать подручные средства для преодоления трудностей местности. Во второй период операции, учтя опыт боя, танки стали действовать несколько лучше.

4. Артиллерия обеспечивала наступление и атаку пехоты и танков недостаточно эффективно, мало используя орудие прямой наводки, отставая от пехоты при сопровождении ее колесами, медленно реагировала на заявки пехоты, оказывая недостаточно эффективное воздействие на артиллерию и минометы противника, маневрирование траекториями и массирование огня артиллерия проводила медленно и свое взаимодействие с пехотой организовывала слабо.

5. Взаимодействие ВВС с наземными войсками было достаточно эффективным и ВВС со своими задачами справлялись.

6. Последующие эшелоны вводились не для развития успеха, а для возобновления наступления, что не позволяло в дальнейшем вести операцию по строго намеченному плану. Вторые эшелоны использовались как резервы для пополнения потерь и выполнения ближайшей - первоочередной задачи.



91

93

Артиллерия и авиация, обеспечивали ввод последующих эшелонов по тому же методу, какой предназначался для нанесения первоначального удара.

7. Наземная разведка, органами войсковых частей велась неудовлетворительно. Вскрытие усиления или изменения группировки противника, производилась в основном штабом фронта, силами ВВС и сбором документов на поле боя, а также опросом пленных, захватываемых во время контратак противника. Таким образом, появление новых частей противника устанавливалось не разведывательными действиями войск, а в ходе боевых действий, при непосредственном столкновении.

8. ВВС с поставленными задачами справиться сумели, нанеся штурмовые и бомбардировочные удары по войскам и технике противника и полностью обеспечивали действие наших наземных войск, добившись господства в воздухе.

9. Действия танковых частей в ходе боя были мало эффективными. Труднодоступная местность требовала от танкистов особого внимания к ее разведки. Вопросы взаимодействия с артиллерией, пехотой и инженерными частями, были отработаны танковыми офицерами плохо. Вопросы ремонта и эвакуации машин решались правильно и своевременно.

10. Закрепление занятых позиций противника, и пехота проводила несноровисто, медленно, не умея использовать приданные инженерные части. Последние со своей стороны, проявляли мало инициативы в деле оказания помощи пехоте своими советами и действиями.



92

94

II. Штурмовым и блокировочным действиями, пехота была обучена недостаточно. Инженерные войска показали в этой области лучшие результаты. Взаимодействие пехоты и инженерных войск по штурму и блокировке ОТ и ОП противника организовывалось плохо и несвоевременно.

12. Организация боя характеризовалась тем, что с его началом действия частей и соединений становились хаотическими. Высшие штабы вмешивались в действия нижних штабов и подчиненных соединений, командуя отдельными батальонами, скользя тем инициативу подчиненных командиров. Части перепутывались и с трудом приводились в порядок.

13. Сильной стороной наших войск, особенно в первые периоды боя являлось их высокое политико-моральное состояние. Слабыми сторонами действия наших войск являлись по-прежнему плохое взаимодействие, недостаточная разведка, слабое использование своего оружия, невнимательность связи с соседями, вверх и вниз, плохое обеспечение флангов и стыков, медленное закрепление занятых рубежей, неумение быстро маневрировать от одного вида боя к другому и быстро маневрировать на поле боя подразделениями.

14. Управление войсками в бою велось бессистемно, особенно с развитием боя в глубине обороны противника. Офицерский состав недостаточно пользовался простейшими средствами связи, слабо использовал рации, не соблюдает СУВ.

Обеспечение средствами связи и работа органов связи в период операции были хорошими и обеспечили возможность



93

получения информации и передачи распоряжений своевременно. Запоздывания происходили не по вине органов связи, а из-за нечеткой работы войсковых штабов.

15. Поведение наших войск в бою было отличным. Целый ряд рядовых, сержантов и офицеров проявили храбрость, мужество, стойкость и отвагу. Случаи трусости, паникерства и т.п. отрицательных моментов были весьма немногочисленными.

16. Действия противника ничего нового в его тактике и оперативном искусстве не показали. Система обороны противника инженерные сооружения, тактика траншейного боя, метод проведения контратак, перегруппировка и усиления соответствовали существующим уставным положениям и руководствам по ведению боя в условиях лесисто-болотистой местности.

#### ОБЩИЙ ВЫВОД О ГРУППИРОВКЕ И ДЕЙСТВИЯХ ПРОТИВНИКА.

К началу активных действий наших частей на Синявинском направлении, противник на участке АРБУЗОВО-СИНЯВИНО, /иск/ ГАЙТОЛОВО, протяженностью 19 км., оборонялся тремя пехотными дивизиями - 23, II и 290 пд, которые имели общую численность до 26000 человек.

В процессе боев дивизии первой линии понесли исключительно большие потери и противник, стремясь во что бы то ни стало удержать в своих руках занимаемые позиции, вынужден был на четвертый день боев начать вводить в бой свои корпусные и армейские резервы, а также части снятые с пассивных участков



фронта, так 24-25.7 на рубеже АННЕНСКОЕ, свх. ТОРФЯНИК в бой вступили - 121, 212 пд / 316, 320 пп / и 28 лпд. Одновременно он 25-26.7 начал снимать с линии фронта 23 пд, которая за три дня боев была обескровлена и потеряла боеспособность.

28 лпд введенная в бой с целью восстановления положения в районе треугольника ж.д., на пятый день боев потеряла свою боеспособность и с 1.8.43 г. начала сменяться частями 126 пд, переброшенными с Сев-зап. фронта.

121 и 212 пд вели оборонительные бои на Арбузовском участке, на узком фронте, в течение десяти дней и 4-5.8, вследствие больших потерь начали сменяться частями 58 пд, которая была переброшена на участках активных действий с Ульяновского направления.

11 пд, оборонявшаяся на Синявинских высотах, действовала в течение 20 дней и к 13-15.8, будучи обескровленной, была сменена 21 пд, переброшенной с Невского участка.

На 19.8 противник на Синявинском направлении оборонялся частями 58, 126, 21, 290 пд и 423 пп 312 пд.

Таким образом, в течение двадцати девяти дней / с 22.7 по 19.8.43 г. / на рубеже АННЕНСКОЕ, СИНЯВИНО, ГАЙТОВО, в оборонительных боях участвовало девять пехотных дивизий - двадцать шесть пехотных полков, до трех отдельных танковых батальонов и два дивизиона штурмовых орудий. Следует отметить, что активные действия происходили на участке АННЕНСКОЕ, СИНЯВИНО, протяженностью 12,5 км.

В результате месячных боев войсками Ленинградского фронта на Синявинском направлении были обескровлены шесть немецких дивизий - 23, 121 / 212, 11, 58 и 28 лпд, которые потеряли



95 97  
свою боеспособность и без получения значительного пополнения в ближайшее время участвовать в боях не могут.

Две пехотные дивизии - 126 и 21 пд, также потеряли до 30-40% личного состава.

Основные усилия в оборонительных боях на Синявинском и Мгинском направлениях противник направлял на удержание Синявинского узла сопротивления, являющегося ключом всей обороны на этих участках.

В ходе боев, противник на Синявинском направлении сосредоточил все оперативные и тактические резервы Северной группы армии и перебросил сюда часть сил с пассивных участков Ленинградского, Волховского и Север-Зап. фронтов. Всего на фронте 67 Армии было переброшено семь пехотных дивизий и плюс три дивизии, ранее занимавших оборону на этом участке.

Таким образом, на узком участке фронта было введено в бой десять пехотных дивизий, до 200 танков и штурмовых орудий, до 110 артиллерийских и 85 минометных батарей.

Всего противник, в результате месячных боев, потерял до 43000 солдат и офицеров убитыми, ранеными и захваченными в плен; 60 танков, 15 штурмовых орудий; 550 орудий разных калибров, свыше 400 минометов и до 1900 пулеметов.

В результате боев на Синявинском направлении противник ввел и израсходовал все фронтовые и армейские резервы, которые ему крайне нужны на других фронтах и обескровил ряд дивизий, снятых с более спокойных участков трех фронтов / Ленинградский, Волховский, Сев-западный фронты /, чем значительно ослабил общую систему своей обороны.

Исключительно большие потери противника в живой силе и технике на узком участке фронта не оправдывают той цели, ко-



ЦА МО РФ

ЦА МО РФ

98

тэруу протівник ставил перед сэрэй в Сінявінскэй операцыі.

СТ. ПОМ. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ПО  
ИЗУЧЕНИЮ ОПЫТА ВОЙНЫ ОПЕРУПРАВЛЕНИЯ  
ШТАБА ЛЕНИНГРАДСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА  
ПОДПОЛКОВНИК:  
/ГАНКЕВИЧ/

311. 157.

Отп. в 2-х экз  
Экз № 1 в адрес  
экз № 2 в дело №  
исп. подполк. ГАНКЕВИЧ  
отп. от 4.11.45 г.  
№ 179.

Экз № 2 у кн. Гроздана, отп. экз № 696. 4. экз.  
Полк. В. Луан.  
Копии Гроздана

Схема к описанию  
приложения

Отп.