

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ ПРОТИВНИКА.

Перед фронтом О-й У А.

Противник в течение более ДВУХ лет занимал оборону на широком фронте, используя выгодный рубеж. В течение этого времени противник построил в районе высот и населенных пунктов идущих параллельно переднему краю и в глубине - систему сильно укрепленных узлов сопротивления и опорных пунктов Застилицы, Барвароси, Перелесье, Порожки и т.д./

Промежутки между опорными пунктами простреливались системой фланкирующего и непосредственного огня, кроме того, эти промежутки прикрывались заграждениями, в виде сплошного вала из поваленных вдоль линии фронта деревьев с отдельными ОТ для пулеметов и стрелковыми ячейками.

Значительное место в обороне противника занимали ПТ и III заграждения, особенно на его переднем крае обороны.

На протяжении всего переднего края были установлены сплошные минные поля, местами 2-3 ряда и глубиной до 100 м. На танкоопасных направлениях /сев. Перелесье, сев. Порожки, сев. Петровская/ были установлены в несколько рядов ПТ мины.

Немцами/на направлении предполагаемого ими нашего главного удара было подготовлено ТРИ рубежа обороны.

Первый рубеж - с опорными пунктами Перелесье, Барвароси, Зрекино, Порожки. Глубина рубежа - 500-800 мтр., а в районах опорных пунктов до 1,5 км. Уцелевшие дома в населенных пунктах были приспособлены под ОТ. Передний край на всем протяжении был обнесен проволокой /2-3 кода/, впереди которой проходили сплошные минные поля.



Опорный пункт Перелесье м. Звонароси занимал около 7,5 км по фронту и до 850 мтр. в глубину. В опорном пункте /по данным наблюдения/ было 12 ДЗОТ и 8 ОТ. Все ОТ были соединены сплошной сетью ходов сообщения.

Передний край опорного пункта был обнесен проволочным ограждением / 2 кола/, рогатками, впереди которых располагалось сплошное минное поле.

Опорный пункт Зрекино, занимал по фронту до 1,5 км и в глубину до 800 метров, с фланга и фронта прикрывался рядом небольших озер. По всему переднему краю имел сплошную траншею и перед передним краем ряд рогаток "спираль" "Бруно" и III мины

Перед наступлением было выявлено в опорном пункте:

ДЗОТ пулеметных .....	22
ДЗОТ орудийных .....	2
И П .....	3
Землянок .....	13
Зенитн. оруд. ....	3
Орудия ИТО .....	10.

ДЗОТ и площадки соединены траншеями.

Опорный пункт ПОРОЖКИ - по фронту 3 км и 1,5 км в глубину хорошо оборудован в ИТ отношении, на расстоянии 30-40 м. впереди ОТ имеется проволочная сеть в 2 кола. Впереди рогаток 2 ряда мин "СС" натяжного действия.

В 500 мтр. сев.-вост. ПОРОЖКИ имелись ДЗОТ"ы, соединенные между собой бревенчато-хворостяным забором, шириною 2-3 м., высотой 2 метра, В заборе-амбразуры. В 30-40 м от забора по фронту проволочное ограждение в 2 ряда рогаток, между которыми имелась сеть на низких кольях /спотыкачи/. Впереди рогаток минное поле в 2 ряда мин. "СС". С востока опорный пункт при-

крывался противотанковыми



крывался противотанковыми рвами, длиной 600 мтр.

Все ДЗОТы соединялись на переднем крае траншей полного профиля.

Опорный пункт имел:

ДЗОТ пулеметный - 26

ДЗОТ артиллерийский - 1

Зенитная арт. - 2

Орудия ПТО - 2

ОП артиллерийский 75 мм - II

Второй рубеж - опорные пункты Гэстилицы, Нюбая, Лапинское, Индинов, лес южнее Перелесья.

Опорный пункт Гэстилицы был расположен в 2-3 км. от переднего края и имел приспособленные под ОТ каменные здания.

Третий рубеж - опорные пункты Кожерицы, Дятлицы, Сокули.

Оборонительные рубежи противника перед фронтом 2 УА - состояли из развитой траншейной системы в опорных пунктах с оборудованными в них ОТ в виде открытых площадок с легкими перекрытиями и ДЗОТ с перекрытиями в 3-4 наката.

Противник строил свою оборону, делая основной упор на систему огня и инженерные заграждения перед передним краем.

Оборонительный рубеж, особенно перед передним краем, был насыщен огневыми средствами /на участке от м. 132,8, Зрекино, на I км. фронта имелось 10 пулеметных точек/.

К некоторым особенностям инженерной обороны противника на Приморском направлении относились следующие:

Передний край обороны был представлен маскировочным забором из елок и валежника высотой от 1,5 до 2,6 м./



9  
Перед маск.забором /с наружной стороны/ была протянута колючая проволока /2 кола/ или спираль "Бруно", немецкий забор. В некоторых местах перед маск.забором имелись МЗП.

Между проволокой и маскзабором имелось минное поле. В маскзаборе через 50-100 м. были пулеметные гнезда /из тро-комера, не обеспеченные от пуль и мин. огня/.

Из большинства пулеметных гнезд протянута проволока к минам натажного действия, заложенными перед маскзабором.

За маскзабором в 3-5 м. от него /с внутренней стороны/ проходил немецкий забор из колючей проволоки.

В 20-100 м. от маскзабора находились землянки насыпного типа, для укрытия личного состава /40-200 м. одна от другой/, обеспечивающие защиту от 82 мм мины. Землянки были обнесены деревомземляным валиком /высотой 1-1,4 м, толщиной 1-1,5 м./.. В углах вала имелись пулеметные столбики и ниши для ручных гранат.

На возвышенных местах были вырыты траншеи от 0,4 до 0,6 м. до полного профиля, местами со специальными ячейками для стрелков. В глубину хода сообщения были отрыты на 20-30 м. от землянок, а местами совершенно отсутствовали. Между собой землянки траншеями не соединялись, очевидно, из-за высокого уровня грунтовых вод.

Во всех траншеях были оборудованы открытые огневые позиции для пулеметов и землянки для расчетов.

На всем протяжении переднего края обороны противника, создал ложные минные поля глубиной 80-100 м.

На наиболее важных участках /Порожки/ Варвароси/ имелось 2-3 линии траншей с развитой системой ходов сообщения и ДЗОТ"ы.

В течение ноября-декабря 1943 г. противник производил усиленные работы по приведению в порядок траншей



системы и строительству траншей.

ПЕРЕД ФРОНТОМ 42 АРМИИ.

Перед фронтом 42 А - на Красносельском направлении, противником в течение двух лет создавался мощный оборонительный рубеж, состоящий из двух полос обороны: главной и второй.

Главная полоса - представляла собой сильно развитую траншейную систему /до 3-4-х параллельных линий с соединительными ходами/, объединяющую ряд опорных пунктов и узлов сопротивления /Старо Паново, Венерязи, Финское Койрово и др./.

Основным типом ОТ противника были:

- а/ на переднем крае - открытые площадки и противоскользящие гнезда;
- б/ в траншеях 2, 3 и 4 линии - ДЗОТ /с двумя накатами/;
- в/ в некоторых районах отмечались железобетонные сооружения.

Проволочные препятствия на переднем крае состояли из 2-3 рядов рогаток, спирали или сети, на низких кольях.

Минные поля располагались между бруствером и первым рядом проволочки, а также между первой и второй линией траншей.

Вдоль всего переднего края - от ВЕРХ. КОМ. РОСНО до АЛЕКСАНДРОВКА - противотанковый ров.

Вторая полоса: оборона состояла, главным образом из сооружений тяжелого типа.

Типы проволочных препятствий противника на ряде участков фронта - рогатки, спираль Бруно, МЗП, проволочный забор, в 2-4 ряда колеи. Рогатки и спираль часто сочетались установкой в 2 яруса.

Почти всегда в сочетании с проволочкой располагались минно-взрывные препятствия, при этом характер расположения и типы мин /перед проволочкой и между рядами/ до сплошного



с. 11  
многорядного минирования.

Расположение препятствий тесно увязывалось с построением боевого порядка артиллерии. Кроме того, все ПТ и ПП препятствия обеспечивались косопрямельным огнем. Глубина препятствий переднего края, их расположение по конструктивным признакам и минным заграждением были различными /в зависимости от местных условий и средств./.

Оборона противника на Красносельском направлении опиралась на систему хорошо оборудованных в инженерном отношении опорных пунктов, включивших, помимо деревоземляных, значительное количество железобетонных сооружений разнообразных конструкций.

Подступы к опорным пунктам и узлам обороны прикрывались мощными взрывчатыми проволочными препятствиями /до 100 м в глубину/. Особое внимание обращалось на ПТ оборону, причем в инженерном отношении она строилась на ПТ-рах и ПТ минах.

Для системы обороны противника на Красносельском направлении характерным являлось оборудование оборонительного рубежа противника в районе Венерязи, Бол. Виттолово, Хумалисты.

1. Инженерное оборудование переднего края обороны в районе юго-вост ВЕНЕРЯЗИ включало:

- а/ проволочное препятствие, состоящее из проволочной сети в два ряда колец, спирали "руно" /или рогаток/ и "спотыкач".
- б/ на всем участке проходила передовая траншея полного профиля.

На расстоянии 250-300 м. от первой траншеи проходила вторая траншея, местами с разрывами. Во второй траншее имелось небольшое количество открытых площадок и землянок.

Огневые точки по переднему краю представляли собой



открытые площадки для станковых и ручных пулеметов через 50-100 м. одна от другой, выходящие за переднюю траншею на 2-3 метра и соединенные с ней ходом сообщения.

Землянки в передней траншее имели противосколочное перекрытие в 3-4 наката.

Опорный пункт № 2 - 400 м ВЕНЕРЯЗИ, расположенный за противотанковым рвом на небольшой высоте, имел 4-х амбразурных пулеметных ДОТ-4 шт. противосколочных пулеметных гнезд - 4 штуки, открытых площадок - 3 шт., позиций для 37 мм пушки - 1 и землянки соединенные между собой ходами сообщения неполного профиля.

Опорный пункт был прикрыт усиленным проволочным забором и минным полем.

Пулеметные ДОТ были выполнены из монолитного железобетона, с тыльной части к ОТ пристроено деревоземляное убежище, площадью 3х3.

Опорный пункт дер. Хамайляйнен - имел одну пулеметную ДОТ /универсальную/, две позиции для 76 мм пушки, два сооружения для крупнокалиберного зенитного пулемета, позицию для зенитной пушки, позицию для батареи дальнебойной артиллерии, землянки и хода сообщения.

"Универсальная" железобетонная ОТ представляла собой убежище, выполненное из железобетона, обеспеченное от 150 мм снарядов с двумя железобетонными открытыми площадками, расположенными по бокам убежища.

ОТ может быть использована как КПП, как пулеметная точка для стрельбы по наземным и воздушным целям и как минометная позиция.

Сектор обстрела - 360° от такой конструкции не выдаются над поверхностью земли, благодаря чему достигается отличная маскировка.



Опорный пункт Б.ВИТТОВО - ХУМАЛИСТЫ, имел : 5  
железо-бетонных пулеметных ОТ, обеспеченностью от 150 мм снарядов;  
6 пулеметных ДЗОТ, обеспеченностью от 76 мм снарядов и  
2 НП обеспеченностью от 81 мм мин.

Около ОТ имелись землянки в количестве 12 штук с перекрытием в 2-3 наката.

По переднему краю проходила траншея, имевшая небольшой разрыв. Перед передней траншеей проволочное заграждение и минные поля.

Таким образом, система оборонительных линий противника под Ленинградом состояла из опорных пунктов и узлов сопротивления с круговой обороной, состоящих из железо-бетонных /на главных направлениях/ и деревянных землянных сооружений, обеспеченных от 76-120 мм калибра снарядов с хорошо развитой траншейной системой, как на переднем крае, так и в глубине.

Все ОТ между собой были соединены траншеями.

На Красносельском направлении насыщенность ДЗОТ и ДЗОТ на первом оборонительном рубеже противника составляли 10-15 шт. на 1 км фронта /из них 50% железо-бетонных./

Выгодное сочетание переднего края и удобное размещение позиционных районов артиллерии /удобное маневрирование траекториями, применение максимального количества артиллерии с танков и т.д./ наряду со значительным количеством дальнебойной артиллерии большой мощности типа осадной - создавали противнику ряд преимуществ в артиллерийском отношении.

Таким образом, общая оборона противника, опиравшаяся, главным образом на мощную, хорошо организованную систему арт. и мин. огня во взаимодействии с пехотными огневыми средствами создавала большие возможности для маневра живой силы и огня и позволяла ограниченными силами и средствами удерживать значительное пространство.



Владея такой системой обороны, противник всеми силами старался удержать свои оборонительные линии под Ленинградом.

Прошедшая операция показала эффективность использования танков в глубине обороны ночью. Так, танковая группа ударом через КОНСТАНТИНОВКА, КРАСНОЕ СЕЛО на РОПША, ночью у РУССКО-ВЫСОЦКОГО смяла отходящего из УРИЧ и пос. ВОДОДАР-СКИЙ и беззащитный пехотные и артиллерийские колонны противника и соединилась с частями 2 УА. Действие танков ночью с зажженными фарами имело эффект - вносило панику в ряды противника.

Войска Ленинградского фронта продолжали выполнять задачу по обороне Ленинграда в прежних границах и одновременно готовились к проведению предстоящей операции:.

#### Передислокация 2 УА

В ноябре 1943 г. директивой ВС было приказано соединениям и частям 2 УА и 42 А быть готовыми к активным действиям на Ленинградском фронте.

2 УА предстояло действовать на Приморском участке фронта, нанести удар в тыл главной группировке немецких войск, противостоящих южному сектору войск Ленфронта.

Директива Командующего Ленинградским фронтом от 6.11.43 г. приказывала 2 УА быть готовой по особому приказу, силами не менее 5-6 дивизий прорвать оборону противника на Гостилицком направлении и, уничтожая противостоящего противника, овладеть РОПША, соединиться с войсками 42 А и совместно с ними уничтожить Петергофско-Стрельнинскую группировку противника.

Для выполнения поставленных задач 2 УА предстояло перебазироваться на Приморский участок фронта.



9.11.44 г. полевое управление 3 УА /перевезенное через Японский залив на судах в г. Ораниенбаум и далее в район Бол. Ижоры/ приняло от Приморской Оперативной группы сухопутный и ПРИМОРСКИЙ участок обороны и войска, состоявшие из ТРЕХ ед / 168,48 и 98/ и ТРЕХ артилл бригад /48,71 и 50/.

В течение двух месяцев морским путем было перевезено на Приморский участок ПЯТЬ ед /90,11,43,и 131 и 196/ с артиллерией и танками /всего свыше 40000 человек и 1200 вагонов различных грузов /.

Мешала зима, когда слабый ледяной покров не позволял работать автогужтранспорту и в то же время мешал движению судов, создавая особую трудность в перевозке людей и грузов.

В самый последний момент часть сил и средств перебрасывалась на самолетах /управление 198 СК, 45 мм пушки, 196 ед и др./

Так как движение проходило мимо районов, занятых противником, приходилось принимать дополнительные меры к охране транспорта и по маскировке/ задымление, прикрытие с воздуха, перевозки только ночью и т.д./.

Развертывание войск на небольшом плацдарме с небольшой глубиной от переднего края 20-25 км также требовало усиления маскировки районов сосредоточения и марша войск.

Несмотря на большой размах перевозок, последние прошли без каких бы то ни было потерь и 3 УА в срок была готова к выполнению задачи.

К 6 Января 1944 г. было основательно закончено планирование операции в штабах фронта, армии и корпусов, дивизиях и полках.

Боевые задачи поставлены всему ~~оперативному~~ офицерскому составу /до командира роты, батареи/.

В армиях, корпусах, дивизиях, стрелковых, танковых, и



артиллерийских полках на местности были проведены совместные рекогносцировки до командира роты, батареи, командира полка включительно, на всю глубину решаемых задач.

### Подготовка плацдарма для наступления

#### По 42-й А р м и и:

В целом траншейная система участка обороны 42 А соответствовала требованиям исходного плацдарма, за исключением некоторых участков, удаление которых от переднего края доходило до 500 мт. в связи с чем проводилась дополнительная отрывка выносных траншей /общим протяжением до 15 км/. Вследствие большого снегопада и намерзания льда на дне траншей - потребовалась дополнительная очистка уже оборудованных траншей и ходов сообщения из глубины.

Были оборудованы ОП и НП артиллерии. Очищены от мин и оборудованы засадами исходные районы танков. Колесные пути и исходные районы заграждены и обеспечены вежами.

В глубине обороны все минные поля были заграждены, для маневра танков и артиллерии, в минных полях сделаны и обеспечены проходы /для пропуска артиллерии в полосу армии намечено за три дня перед операцией - проложить силами сапер 2100 проходов в минных полях/.

Было подготовлено 14 дорог подвоза и эвакуации и 7 раскладных путей // в среднем на одну ст - 2 дороги / для восстановления дорог и соединения их с дорогами противника - создано 6 полевых и один армейский склад материалов, где заготовлено:



ПОДГОТОВКА ВОЙСК

Пехота:

Все дивизии были обучены к наступательным действиям по прорыву сильно укрепленной оборонительной полосы противника. Дивизии полностью укомплектованы личным составом и вооружением.

Во всех частях были отработаны в тактическом отношении стр. роты и стр. б-н, проведено ряд полковых учений / охвачены все полки /

Офицерский состав в ходе учений получил достаточные навыки по вопросам организации взаимодействия родов войск и управления подразделениями и частями в наступательном бою.

Части фронта тренировались в быстроте темпов наступления, атаки, траншейном бою, умению вести бой в глубине обороны противника.

В инженерной подготовке войск основной задачей подготовки пехоты являлось обучение ее обнаружению и преодолению барьерных и проволочных препятствий противника силами и средствами самой пехоты, в первую очередь при помощи гранат, кошек, матов и т.д..

В результате проведенных на специально оборудованных учебных городках занятий, к началу операций в каждой стр. роте было подготовлено одно отделение стр. сапер и один штурмовой взвод, что составило около 11000 человек на армию, обученных, самостоятельному преодолению взрывных препятствий.

Боевая тренировка имела особое значение в условиях 2 УА, где, кроме 48 СК, даже штабы корпусов /122 и 108/



были только, что сформированы, не имели сколоченного состава и получили войска перед самой операцией.

Во всех соединениях была развернута боевая тренировка в соответствии с предстоящими задачами: прорыв сильно укрепленной глубокоэшелонированной полосы обороны противника и ведения боя в лесисто-болотистой местности.

Везде были проведены учения /в масштабе от роты до дивизии/ на местности практически отрабатывались вопросы взаимодействия пехоты с артиллерией и танками. На много численных сборах командиров стрелковых и спец.подразделений и служб изучались вопросы, связанные с предстоящим наступлением.

#### Артиллерия:

К 6.1 закончено было сосредоточение арт. и мин. частей РГК и подготовлены в инженерном отношении боевые порядки артиллерии. Закончены были и доведены до ком. батарей планы артиллерийского наступления.

Были проведены / 5-7.1.44 г. / занятия по организации взаимодействия артиллерии сд с артиллерией усиления.

#### Танки:

К 6.1. закончено 42 и 2 УА планирование по использованию танков. Бронетанковые части боевой мат. части укомплектованы. В танковых полках и бригадах /1 Тбр; 220 Тбр; 260 и 261 тп, 205 тп./, получивших новую материальную часть и личный состав, проведены были /до 10.1./ по 2-3 ротных и 1-2 полковых учения.

#### Авиация:

Части 13 ВА и КВФ к 6.1.44 г. были готовы к выпол-

~~нению поставленн~~



нению поставленных задач. Были отработаны все вопросы взаимодействия авиации с наземными войсками. ИВ авиации оборудовано непосредственно в районе расположения армий.

### Инженерные войска.

По 42 А. К С. I все инж. части армии были сосредоточены, полностью оснащены и приступили к выполнению своих задач подготовительного периода наступательных операций.

Созданные для совместных действий с 30 Гв. СК 2-а штурмовых б-на занимались боевой подготовкой.

По второй Ударной Армии - инж. части к этому времени так же были подготовлены и сосредоточены в предисходные районы.

Одним из новых мероприятий подготовительного периода является уничтожение взрывным способом проволочных препятствий противника, начатое отдельными РГ и принявшее к концу подготовительного периода широкий размах.

Инженерным частям была поставлена задача - произвести сплошное уничтожение первого ряда проволочных препятствий на переднем крае обороны противника с целью:

а/ скрыть подготовительные мероприятия по оборудованию исходного положения;

б/ держать противника в непрерывном напряжении;

в/ вызвать ответные мероприятия противника на действия наших подразделений с тем, чтобы выявить его новые инженерные средства и способы их применения, до проведения наступательных операций;

г/ уничтожить часть средств заграждений для облегчения штурма передовых частей;

д/ проверить боевую выучку инж. частей в скрытом проведении инж. разведки



проведении инженерной разведки и взрывных работ в боевых условиях в непосредственной близости от передовых траншей противника.

В течение двух декад с 17 по 31.12.43 г. - на переднем крае противника, в трудных условиях /открытая местность, близость препятствий к передовой траншее противника и настороженность его/ инженерные части уничтожили 43 км. проводочных препятствий на Приморском, Красносельском и Мгинском направлениях, При-чем действовали не отдельные РГ, а целые подразделения и части. Так, на Приморском направлении одновременно действовали до 500 сапер.

На Красносельском направлении в операции участвовало 34-70 человек.

К 6.1.44 г. была также закончена и подготовка наступления по интендантскому снабжению по горюче-смазочному снабжению, по сан.службе, по ветеринарной службе, по дорожной службе, по автомобильной службе. Полностью так-же подготовилось управление войсками в предстоящей операции /оборудован командный пункт фронта, ВПУ на участке 2 УА-лес I км севернее Горка и на участке 4 км А - во дворе Советов/, развернута связь с армиями, разработаны и разосланы в войска радиоданные всех армейских сетей, несколько фронтовых НП оборудовано в армиях; оборудованы линии и узлы связи на исходных положениях.

Для характеристики методов и тем боевой подготовки войск к предстоящей операции, приводим данные по 43 СК /2 УА/, перед которым стояла задача: подготовить свои части к прорыву сильно укрепленной полосы противника и действиям в условиях лесисто-болотистой местности.

При планировании и в ходе боевой подготовки, войска



43 СК особое внимание уделяется

а/ пехота:

1. Самостоятельности пехоты при борьбе с ДЗОТ"ами и заграждениями противника.
2. Технике выхода в исходное положение, атаке и бою в глубине обороны противника.
3. Взаимодействию цепи и штурмовой группы при наступлении на траншейно-дзотную оборону.
4. Маневру на поле боя.
5. Умению использовать в бою огневую группу.
6. Взаимодействию огня и движения.
7. Ближнему бою в траншеях, в лесах, населенном пункте.
8. Огневой подготовке с учетом взаимозаменяемости в роте-стрелка, автоматчика, ручного пулеметчика и минометчика.
9. Непрерывности управления на всю глубину с личным наблюдением командиров на поле боя. и умению применять телефон, радио, ракеты, звуко-сигналы и посыльных.
10. Воспитанию упорства и инициативы в достижении поставленной задачи на всю глубину.

б/ Артиллерия:

1. Умению разрушать проволочные и минные заграждения, ДЗОТ и траншеи прямой наводкой из закрытых позиций в период артподготовки и в ходе боя.
2. Полавлению минометов и батарей противника.
3. Закреплению захваченных рубежей, обеспечению стыков и флангов.



4. Непрерывность огня поддержки пехоты на всю глубину.

в/ Инженерные войска:

1. Разведке, разграждению и уничтожению препятствий и заграждений противника. Сопряжение боевых порядков пехоты, танков и артиллерии через взрывные препятствия и заграждения.

2. Штурму, блокировке и уничтожению опорных точек противника, приспособленных к обороне зданий и др. объектов. Разведке и уничтожению МЗП, фугасов, сюрпризов и разминировании населенных пунктов и крупных объектов важных в военном отношении.

3. Скоростному восстановлению дорог и мостов, прокладке колесных путей и устройству переправ: вброд, на табельных и подручных средствах и по льду для тяжелых грузов.

4. Закреплению захваченных рубежей.

г. Подготовка специалистов:

Подготовка специалистов проводилась через дивизионные и полковые сборы пулеметчиков, минometчиков, снайперов, расчетов ПТР и ПТО, радистов, разведчиков, химиков.

д. Планирование боевой подготовки.

В процессе боевой подготовки офицерским составом проводилась разведка обороны противника, непосредственно на местности предстоящих действий, где командирам полков, батальонов, рот, взводов, ставились конкретные боевые задачи.

Боевая подготовка планировалась так, что в опросы



организации боя взаимодействия и управления отрабатывались и решались с учетом реальной предстоящей обстановки.

Дивизии планировали учебный процесс с учетом закрепления проработанных тем двухсторонними ротными, батальонными и полковыми показательными учениями.

Для проведения показательных учений выбирались специальные поля по рельефу напоминающие местность занимаемую противником; на них оборудовались учебные городки с опорными пунктами, системой заграждений и огня максимально приближающимся к системе обороны противника.

е/ Работа командира и штаба с к по подготовка войск

Вопросы увязки взаимодействия пехоты с артиллерией, танками, авиацией и иными войсками, привитие навыков командирам, в особенности командирам рот и батальонов, умение планировать свой огонь, как во время прорыва, так и при бое в глубине, изучение вопросов маневрирования в тактической глубине обороны и отражать контратаки вначале огнем, а потом уже живой силой — глубоко были изучены каждым офицером.

Эти вопросы прорабатывались на командно-штабных играх и на других занятиях с офицерским составом, проводимых командирами корпуса, дивизии и штабами.

Перед наступлением штабом корпуса отдельно в каждой дивизии были проведены командно-штабные учения, где лично командир корпуса проверил офицерский состав от командира роты до командира дивизии и от командира батареи до командира группы ПП в знании ими своих задач, оценке сил противника перед фронтом их действий, направлении ударов,



24  
9.  
знание задач соседа.

Благодаря этому каждый взвод в совершенстве знал район действия своего подрывного взвода, стоящего перед собой противника до отдельной его огневой точки, свои задачи и задачи соседей.

На ряду с подготовкой к операции, проведением боевой подготовки войск, войска фронта продолжали нести оборону подступов к ЛЕНИНГРАДУ, одновременно обзорудывая исходное положение.

Противник в течение декабря 1943 г. и начала января 1944 г. держал себя настороженно, вел активную разведку нашей обороны на Приморском и Красносельском направлениях, усилил наблюдение и форсировал производство оборонительных работ на своем переднем крае и в глубине, а также производил перегруппировку своих сил на различных участках фронта.

Опасаясь возможного наступления наших войск на Приморском направлении, противник произвел усиление боевых порядков на Гостилинском участке и усилил свою оборону на Колосовском и Центральном участках фронта;

На Карельском направлении противник усилил артиллерийский огонь по предполагаемым участкам активных действий наших войск. Наибольшему активному воздействию артиллерии - подвиг УРИЦКОЕ направление, считая этот участок наиболее вероятным для нашего наступления. Противник создавал мощные противотанковые районы: Финское Кольцо, Виттозеро, Тамалайне, Кумалисты и др.

#### Ц Е Х О Т А .

На Приморском направлении прорыв обороны противника был осуществлен силами двух корпусов на участке шириной в 10 км..



Один корпус имел боевой порядок в два эшелона/ДВЕ дивизии в первом эшелоне, третья во втором/, другой корпус имел боевой порядок в три эшелона.

На Красносельском направлении боевой порядок наступающих частей армии имел так-же двухэшелонное построение.

Первый эшелон состоял из шести стр. дивизий, из которых 4 стр. дивизии.

На Красносельском направлении - 63 Гв.сд 30 Гв.СК была построена: 3 полка в линию на фронте, примерно в 2-км., где правый фланговый полк имел две цепи, Центральный полк - 3 цепи, левый фланговый - ДВЕ цепи, за счет построения рот в батальонах. 4-я цепь являлась резервной. Цепи были удалены одна от другой на дистанцию до 150 метров. В каждой цепи была своя огневая группа, состоящая из минометов/50 и 82 мм/ один-два 45 мм орудий и ПТР. Тяжелые минометы являлись огневой группой командира батальона. В каждой цепи были штурмовые группы и группы разграбления по 11-12 человек на роту. Каждая цепь должна была занять во время наступления определенную траншею намеченную на исходном положении /см. схему боевых порядков частей 63 Гв.сд/.

Опыт боев показал, что полки, где было дано построение в две цепи, в первый день боя имели меньший успех, чем полк, боевые порядки которого даны были в три цепи. Выполнение задачи первого дня Центральным полком; т.е. овладение ТРЕМЯ линиями вражеских траншей способствовало нацеливанию цепей на траншеи, овладение которыми прошло перекатом одной цепи через другую. Так, 1-я цепь, заняв первую траншею немцев, пропустила через себя вторую цепь, которая овладела



второй, траншеей, пропустила в свою очередь через себя третью цепь, которая заняв третью траншею закрепилась в ней. При таком положении цепи, занявшие первую и вторую траншеи противника, становились резервом цепи занявшей третью траншею и могли выполнять следующую задачу. Благодаря эшелонированному порядку и три цепи, Центральный полк 63 Гв.сд совместно с танками вышедшими на плацдарм третьей траншеи, на другой день боя выскочил резко вперед в районе Хумалисты, вооруженный клин в оборону противника. Резкий выход центрального полка в районе Хумалисты обеспечил прострел фланговым огнем траншей противника, чем облегчил выполнение задачи соседним своим полкам справа и слева.

Успеху прорыву мощной обороны немцев в районе Пулково, способствовал стремительный темп продвижения наступления. Пехота была нацелена на то, чтобы не обращая внимания на фланги /не ориентироваться на соседа/ стремительно выполнить свою задачу. Уцелевшие тяжелые ОТ противника окаймлялись огнем и оставаясь в тылу, блокировались нашими частями. Управление не нарушалось так-как не было отрыва командных пунктов от пехоты. Пехоте была обучена самостоятельному преодолению всех препятствий противника и не надеялась на сапер.

Таковы характерные особенности действий нашей пехоты при прорыве сильно укрепленной и глубоко эшелонированной обороны немцев.

#### Артиллерия и минометы.

Таким методам относятся:

а/ Прodelьвание проходов в минных полях и проволочных заграждениях.

б/ Разрушение траншей прямой наводкой и с закрытых



ОП из 122 мм гаубицы 82-129 мм минметре.

в/ Разрушение ДОТ прямой наводкой и с закрытых позиций и различных систем.

г/ Подавление кустов минметных батарей.

д/ Разведка и разминирование противотанковых минных полей арт. стрельбой.

Решение огневых задач артиллерией обеспечивалось отработкой эффективных методов проверенных на практике и тщательным изучением системы обороны противника нанесенной на топографические карты.